RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUICIONAL

TRIÊNIO 2021-2023

FACULDADE prime

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Representantes Docentes

Luiz Carlos Saldanha Rodrigues Junior

Luiz Fernando Espíndola Bino

Representantes Administrativos

Higor Batistela Zunta

Luana Xavier Oriozola de Mello

Representantes da Sociedade Civil Organizada

Ilma Grissoste Barbosa

Eduardo Brandão Filho

Representantes Discentes

Caio César Monteiro Aguirre

Eric Brum de Lima Duarte

Coordenação da CPA: Luiz Carlos Saldanha Rodrigues Junior

FACULDADE PRIME

Direção: Patrícia Harue Kawano

Procuradora Institucional: Rosangela Vargas Cassola

Coordenação do Curso de Direito: Luiz Carlos Saldanha Rodrigues Junior

Bibliotecária: Rosilene de Melo Oliveira

Secretário Acadêmico: Higor Batistela Zunta

Comissão Própria de Avaliação da

Faculdade Prime. RELATÓRIO PARCIAL

DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO BASE:2023

TRIÊNIO: 2021 - 2023

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO 7
2. METODOLOGIA 12
Etapa 1 – Planejamento, Preparação Coletiva e Sensibilização da comunidade 12
Etapa 2 – Desenvolvimento do Projeto de Autoavaliação Institucional - previsão deanálise15
Etapa 3 – Consolidação do Processo e Programação de Redirecionamento – divulgação dos resultados
..... 17
3. AVALIAÇÃO ACADÊMICOS 23
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional 23
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional 28
Eixo 3: Políticas Acadêmicas 30
Eixo 4: Políticas de Gestão 42
Eixo 5: Infraestrutura Física 46

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES 52
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE 53
6. REFERÊNCIAS 58

1. INTRODUÇÃO

O documento que hoje disponibilizamos à sociedade civil, ao INEP, à Comunidade e à gestão da Faculdade Prime, apresenta o Relatório Trienal de Autoavaliação Institucional dos anos de 2021, 2022 e 2023, o qual visa entender as questões da comunidade para melhor atendê-la, tendo como princípio norteador a conformidade e a responsabilidade.

i. Faculdade Prime

A Faculdade Prime, anteriormente nominada como Faculdade Pan-Americana de Administração e Direito de Campo, doravante denominada apenas Faculdade ou IES, é uma instituição de ensino com fins lucrativos, com autonomia limitada nas suas atribuições e competências, nos termos da lei. A sede da Faculdade está localizada na Rua Brasil, nº 616 – Monte Castelo, Campo Grande - MS, 79010-230.

A FAPAD - Faculdade Pan-Americana de Administração e Direito de Campo, foi credenciada através da Portaria MEC Nº 1359 publicada no Diário Oficial da União Nº 135 em 12/07/2019, Seção 1, p.24. A Portaria MEC Nº 485, Publicada no DOU em: 08/07/2021, Edição: 127, Seção: 1, Página: 104 credenciou a IES na modalidade de educação a distância.

Em 11 de setembro de 2020 - Hélcio Kronberg diretor do IPETT, instituto mantenedor da FAPAD - Faculdade Pan-Americana de Administração e Direito de Campo, assinou um Termode Transferência de Mantença, passando a FAPAD - Faculdade Pan-Americana de Administração e Direito de Campo para a Faprime Faculdade Prime Ltda.

A Faprime Faculdade Prime Ltda designou Patricia Harue Kawano como diretora-geral da FAPAD - Faculdade Pan-Americana de Administração e Direito de Campo por meio do Ato de designação: RESOLUÇÃO da Mantenedora Nº 02/2020, datada de 02 de dezembro de 2020.

PATRICIA HARUE KAWANO diretora-geral da FAPAD - Faculdade Pan-Americana de Administração e Direito de Campo, por meio da Resolução 03/2021, alterou a denominação daFAPAD - Faculdade Pan-Americana de Administração e Direito de Campo, a qual, passou denominar-se Faculdade Prime e sua sigla Faprime. A Resolução 002/2021, alterou o endereço da IES e a mesma atualmente está localizada na Rua Brasil, nº 616 – Monte Castelo, Campo Grande - MS, 79010-230. Os processos de alteração de

mantença, alteração de denominação e mudança de endereço tramitaram no sistema e-MEC, atendendo a legislação em vigor.

A mantenedora da Faculdade Prime é a Faprime Faculdade Prime Ltda, inscrita no CNPJ sob o nº 37.868.675/0001-67 e registrada na Junta Comercial de Mato Grosso do Sul sob o NIRE 54201338411 em 27/07/2020. A Faprime Faculdade Prime Ltda é responsável pela Faculdade Prime, perante as autoridades públicas e o público em geral, incumbindo-lhe tomar as medidas necessárias ao seu bom funcionamento, respeitando os limites da legislação, da liberdade acadêmica dos corpos docente e discente, da autoridade própria de seus órgãos deliberativos, normativos, executivos, avaliativos e propositivos.

A mantenedora da Faculdade Prime é integrante do Grupo Prime de Ensino, proprietários também da Rede de Ensino Técnico CETEPS. O CETEPS iniciou a sua atividade no mercado educacional em Mato Grosso no ano de 2004. Logo ampliou suas filiais para os Estados de Rondônia e Mato Grosso do Sul, ofertando diversos cursos nas modalidades presencial e a distância, entre eles: Ensino Fundamental e Médio; Técnicos e Habilitadores; Superiores e Pós- Graduação. A Rede de Ensino Técnico CETEPS oferta ainda diversos cursos de qualificação/treinamento profissional para empresas públicas e privadas, elaboração e realização de concurso/processo seletivo público. Mantém um quadro de profissionais qualificados, com titulações de especialistas, mestres e doutores em diferentes áreas do conhecimento.

O PDI da Faculdade Prime foi totalmente aprimorado, atualizado, reformulado e teve a duração estendida de 2021 a 2025, pois, a partir do Credenciamento datado de julho de 2019, a IES não esteve em exercício. As alterações emanadas do desejo da mantenedora, do corpo docente e técnico administrativo são bastante significativas, no sentido de aprimorar ainda mais a proposta institucional.

O início da Faculdade Prime em Campo Grande ocorreu num momento bem atípico, em plena pandemia da COVID-19 no mês de março do ano de 2021 com a abertura da primeira turma do curso de Direito. Para a oferta de um ensino de qualidade a Faculdade conta com umaestrutura de salas e laboratórios, equipe técnica, professores, tutores e coordenadores para o pleno desenvolvimento das atividades acadêmicas.

ii. Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Prime

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), prevista no Art. 11. da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e constituída no âmbito da Faculdade Prime, é um órgão de natureza consultiva e tem como atribuições a coordenação dos processos internos de avaliação da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP. A CPA atua com autonomia em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na Faculdade.

Instituída pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES, Lei n° 10.861, de 14 de abril de 2004), a Comissão Própria de Avaliação (CPA) é a instância responsável pela realização da autoavaliação institucional, com a finalidade de buscar o amplo conhecimento da prática pedagógica institucional, de forma integrada e global, para que se aprimore a qualidade e se afirmem compromissos, políticas e valores.

A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, é vista como um processo de autoconhecimento e foi conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), a qual, envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento.

Para tanto, a CPA na Faculdade Prime tem como objetivo subsidiar e auxiliar a gestão institucional em sua dimensão política, social, acadêmica e administrativa para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e à melhoria permanente da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas.

A CPA, foi instituída por Ato da Diretora da Faculdade Prime - Portaria 004/2021 de 15/01/2021 e é constituída pelos seguintes membros:

I. 02 (dois) dos docentes;

II. 02 (dois) dos discentes;

III. 02 (dois) dos colaboradores técnico-administrativos;

IV. 02 (dois) dos representantes da sociedade civil organizada.

Representantes Docentes

Luiz Carlos Saldanha Rodrigues Junior

Luiz Fernando Espíndola Bino

Representantes Administrativos

Higor Batistela Zunta

Luana Xavier Oriozola de Mello

Representante da Sociedade Civil Organizada

Ilma Grissoste Barbosa

Eduardo Brandão Filho

Representantes Discentes

Caio César Monteiro Aguirre

Eric Brum de Lima Duarte

Após a constituição da CPA, os membros designados realizaram seis reuniões no ano de 2023, onde foram aprovados os seguintes documentos: Regimento da CPA, Projeto de Autoavaliação Institucional, Calendário das Reuniões, Instrumentos/Questionários para a Autoavaliação, Relatório da Autoavaliação Institucional de Trienal de 2021 - 2023 e banners para a sensibilização da participação da comunidade na Autoavaliação, assim como o chamamento para conhecer o Relatório da Autoavaliação Institucional Trienal de 2021 - 2023.

Entre as atribuições da CPA, lista-se conduzir os processos de avaliação interna da instituição, sistematizar e coletar informações, elaborar o Relatório Parcial ou Integral e divulgar os resultados obtidos por meio dos instrumentos de pesquisa e apresentar recomendações à instituição.

Como forma de apresentação deste Relatório, referente ao período Trienal de 2021 - 2023, optou-se por descrever o desenvolvimento dos processos de autoavaliação institucional, considerando os instrumentos aplicados, a tabulação e a consolidação dos mesmos.

Considerando-se o conceito dinâmico de autoavaliação e desenvolvimento institucional no relatório referente ao ano período Trienal de 2021 - 2023, apresenta-se o processo de autoavaliação realiza do pela CPA com a colaboração da comunidade acadêmica, docentes, acadêmicos e colaboradores administrativos.

COMISSÃO

PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO –

CPA FACULDADE PRIME

2. METODOLOGIA

O processo avaliativo adotado pela CPA na Faculdade Prime objetivou analisar simultaneamente um conjunto de pontos relevantes, levando-se em consideração os diversos aspectos das múltiplas atividades-fim e atividades-meio necessárias à operacionalização do curso de Direito da modalidade presencial.

A Avaliação Institucional terá como objetivo:

a. Desenvolver ações que contribuam para o desenvolvimento e o fortalecimento de uma cultura de avaliação na Faculdade;

b. Implantar um processo contínuo de avaliação institucional;

c. Produzir dados e informações que subsidiem a análise das dimensões que se constituem no objeto do processo de avaliação;

d. Analisar, planejar e direcionar ações e estratégicas da Faculdade, considerando os resultados obtidos pela Avaliação.

Para tanto a CPA passou por etapas para a realização da Autoavaliação Institucional da Faculdade Prime:

Etapa 1 – Planejamento, Preparação Coletiva e Sensibilização da comunidade

O objetivo desta etapa é planejar a avaliação, estimular e envolver os atores no processo. Destacam-se, as seguintes ações:

Constituição de uma Comissão Própria de Avaliação (CPA), com a função de coordenar e articular o processo de autoavaliação;

Planejamento da avaliação com a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos humanos, recursos financeiros e cronograma;

Sensibilização da comunidade buscando o envolvimento com o processo.

Como dinâmica mais acessível e rápida, optou-se pela inserção de banners no site institucional.



Banner 1: Convite para Banner 1: Convite para participação no processo da Autoavaliação Institucional da Faculdade Prime.

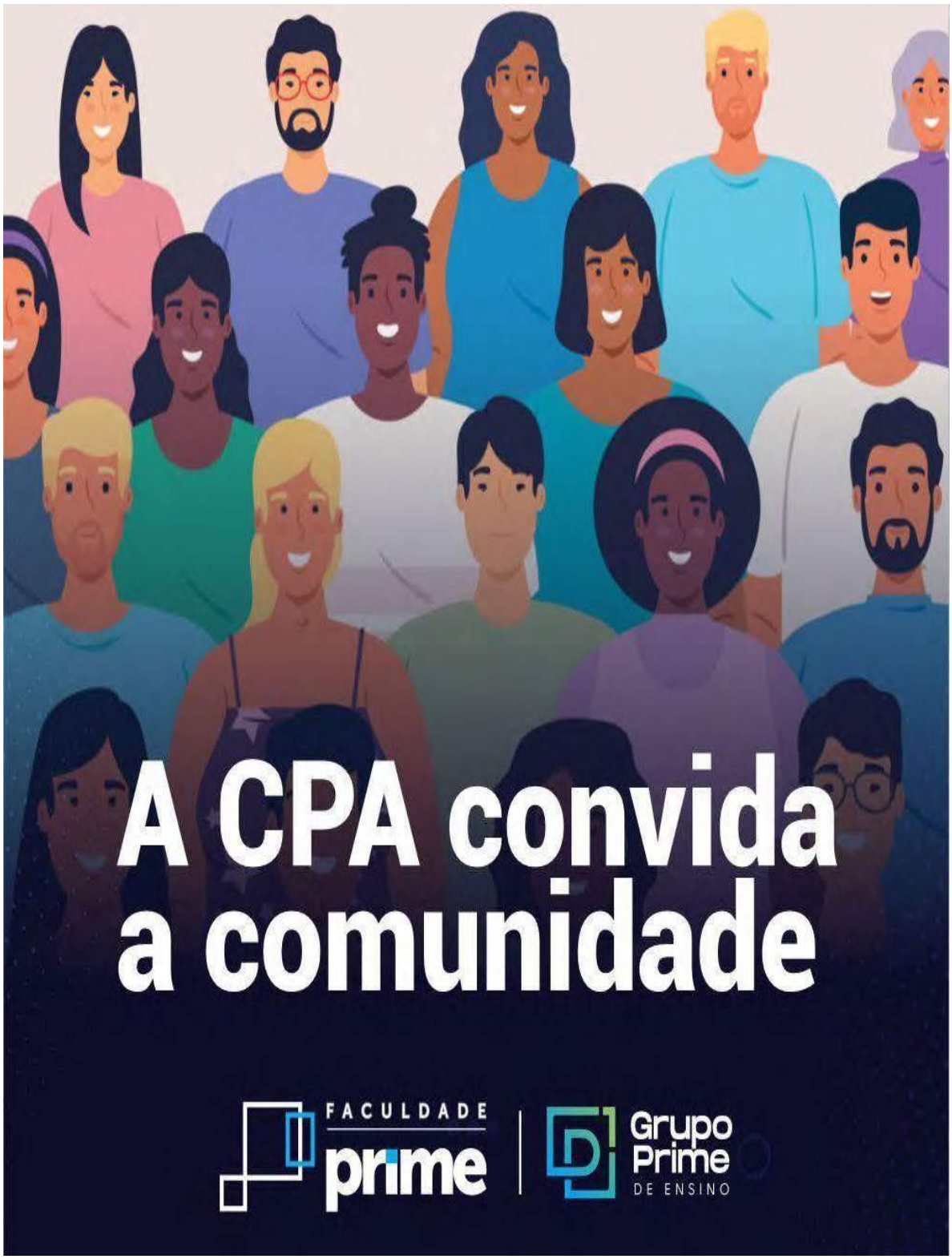


Banner 2: Sensibilização para participação no processo da Autoavaliação Institucional da Faculdade Prime.

Etapa 2 – Desenvolvimento do Projeto de Autoavaliação Institucional - previsão de analise

O objetivo desta etapa é a concretização das atividades programadas no Planejamentoda Avaliação. Destacam-se as seguintes ações:

- Definição dos grupos de trabalho;
- Elaboração dos instrumentos de avaliação;
- Sensibilização para a participação da Autoavaliação Institucional;Aplicação dos instrumentos de avaliação;
- Definição da metodologia de análise e interpretação dos dados; Elaboração de relatórios parciais de avaliação.
- Banner: sensibilização para participação no processo da Autoavaliação Institucional da Faculdade Prime.



Banner 3: Sensibilização para participação no processo da Autoavaliação Institucional da Faculdade Prime.

Etapa 3 – Consolidação do Processo e Programação de Redirecionamento – divulgação dos resultados

O objetivo desta etapa é incorporar os resultados encontrados na avaliação e buscar, através destes, a melhoria da qualidade dos serviços ofertados pela Faculdade. Destacam-se as seguintes ações:

- Elaboração de um relatório que deve expressar os resultados das discussões, a análise ea interpretação dos dados;
- Apresentação, divulgação e organização das discussões dos resultados obtidos para a comunidade acadêmica. Esta divulgação ocorreu por meio do site institucional para que toda acomunidade acadêmica fosse alcançada. Foram divulgados cartazes em todas as dependências da Faculdade com Banner com QR Code que direciona para os resultados obtidos.
- Encaminhamento de relatório ao Conselho Superior da Faculdade e divulgação para toda a comunidade acadêmica.
- Balanço crítico do processo avaliativo.

Assim, no mês de agosto os banners de sensibilização foram inseridos no Ambiente Virtual de Aprendizagem, nas salas de aulas e nas redes sociais e no mês de julho de 2023, nos dias das provas presenciais aplicou-se o Questionário de Autoavaliação Institucional Discente.

No decorrer do mesmo período os discentes, colaboradores e docentes foram convidados a responder o Questionário de Autoavaliação, por meio dos links:

https://forms.gle/rMZiA8aMpw8Q4tAx5

https://forms.gle/d3ymwZuae9T6WzX99

https://forms.gle/i97ygDN3f69UaSHy7

A CPA solicitou auxílio do Marketing na divulgação e chamamento dos discentes, professores e colaboradores para responder aos Questionários e banners de sensibilização e chamamento foram inseridos no Ambiente Acadêmico, além de serem distribuídos em variados locais da instituição em banners. Também promoveu-se um sorteio de notebook aos discentes que respondessem ao questionário, para fomento na sensibilização. Fora os disparos por e-mail, whatsapp, houve a comunicação em sala de aula.



(Imagens dos disparos feitos às seis turmas de Direito)

Após o recebimento dos formulários preenchidos pelos discentes, docentes e colaboradores, os resultados dos questionários impressos foram tabulados pelo Representante do Administrativo - Higor Batistela Zunta, o qual, também organizou os dados coletados via formulário eletrônico.

Os procedimentos de análise dos resultados foram conduzidos da seguinte forma:

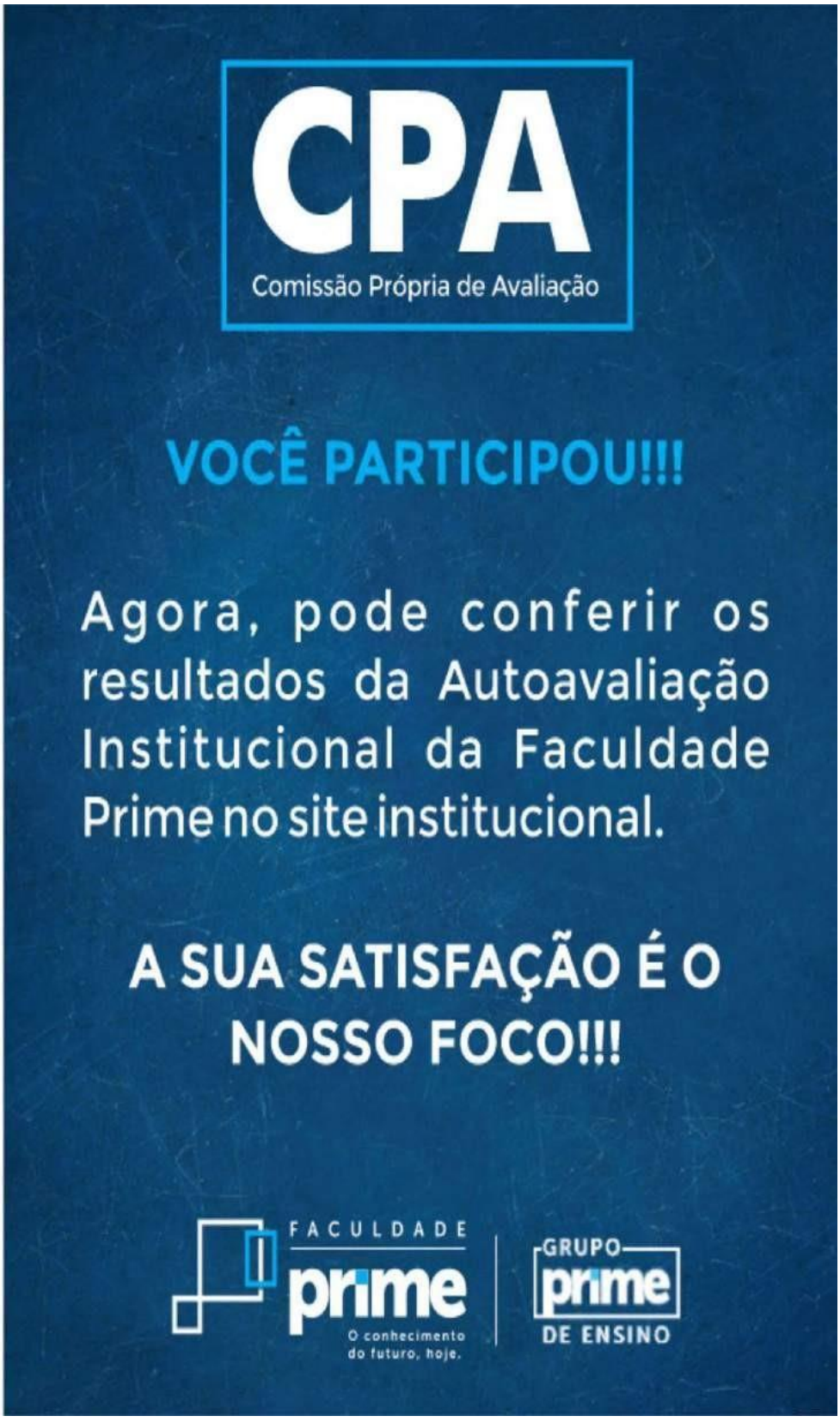
Foram observadas todas as questões do questionário discente/docente/colaboradores.

Foram discutidos os critérios segundo o instrumento de avaliação de cursos de graduação presencial e à distância do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Foram apresentados gráficos dos resultados gerais obtidos com todas as devolutivas dos discentes, docentes e colaboradores, acompanhados de análise quantitativa.

Como recomendação dos membros da CPA, foi realizado ampla discussão dos gráficos, apontadas as potencialidades e fragilidades sempre que necessário.

A partir dessa dinâmica de avaliação, a CPA gerou os dados e análises apresentadas como recomendações neste relatório, os quais foram apresentados pelos membros, para conhecimento de toda comunidade, conforme banner: socialização dos resultados da Autoavaliação Institucional da Faculdade Prime.



Banner 4: socialização dos resultados da Autoavaliação Institucional da Faculdade Prime.

DESENVOLVIMENTO

Nessa seção apresenta-se o relatório dos dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão. O mesmo está organizado em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3° da Lei N° 10.861, que institui o Sinaes.

O processo de avaliação interna da instituição levou em consideração dez dimensões, distribuídas em cinco eixos, conforme disposto no Art. 3º da Lei º 10.861, conforme orientaçãoda NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº O65/ datada de 09 de outubro de 2014. EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade; Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes. EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO - Dimensão 5: Políticas de Pessoal; Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição; Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira. EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA - Dimensão 7: Infraestrutura.

População Alcançada

O último questionário de Autoavaliação Discente foi disponibilizado no período de julho de 2023, momento das aulas presenciais, para que possam ser respondidos com calma. Nesse momento específico, a Faculdade Prime possuía alunos 188 matriculados.

A pesquisa alcançou acadêmicos respondentes, conforme observado na Tabela 1.

Tabela 1: Taxa de cobertura de discentes por curso, por meio de respostas ao Questionário

Matriculados	Respondentes	Taxa de Cobertura (%)
197	97	49,23%

A seguir, apresenta-se os diagnósticos da Avaliação Institucional, abordando os indicadores alusivos à autoavaliação promovida pela CPA; à divulgação dos resultados e dos processos de autoavaliação institucional. Vale salientar que foram coletadas análises advindas dos segmentos acadêmicos, docentes e técnicos administrativos, todavia serão apresentados separadamente.

Importa ressaltar que ao considerar o questionário consolidado comparativo de desenvolvimento trienal, no primeiro ano, partimos de um conjunto de 25 respostas, dos 57 matriculados. No segundo ano, 82 questionários respondidos em 2022 de um total de 188 discentes matriculados. No último questionário, em 2023, obtivemos 97 resposta, de um total de 197 alunos matriculados. Nesta ponderação a analise ponderou como ponto de analise o percentual de respostas admitidas aos indices de 1 a 5.

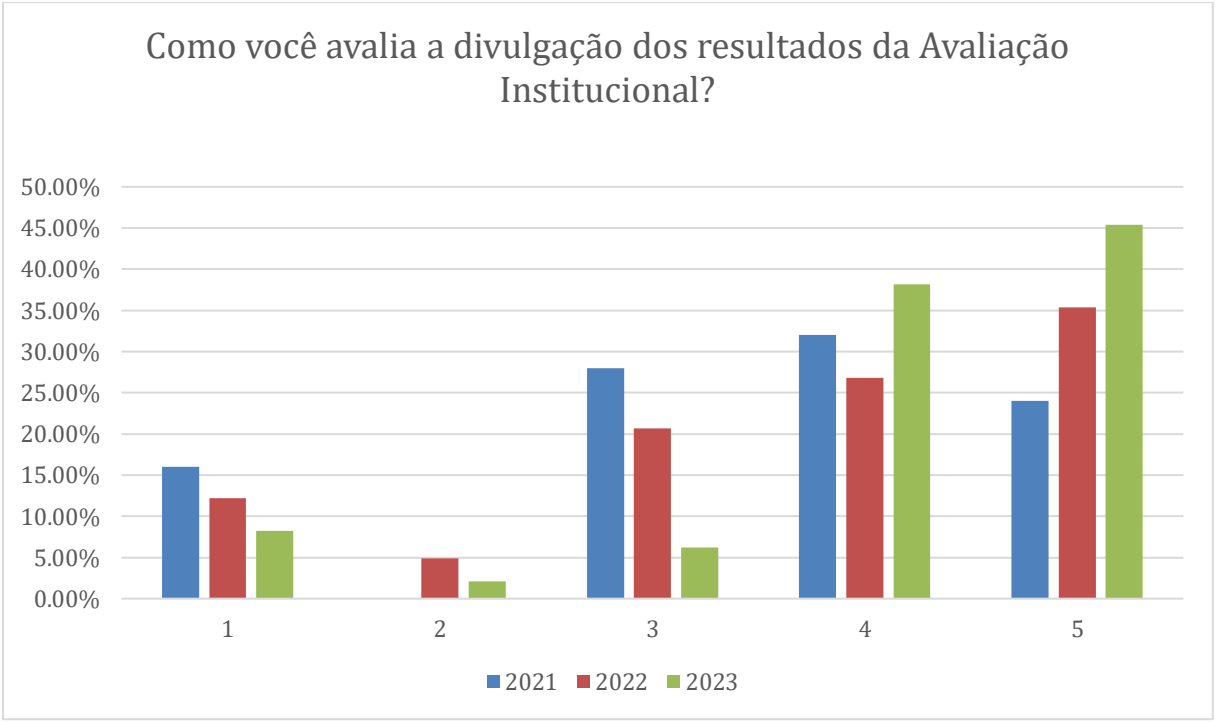
Impera destar que para todas as questões, as respostas disponíveis no questionário para respostas foram: (1) não sei responder (2) muito insatisfatório (3) insatisfatório (4) satisfatório (5) muito satisfatório .

3. AVALIAÇÃO ACADÊMICOS

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

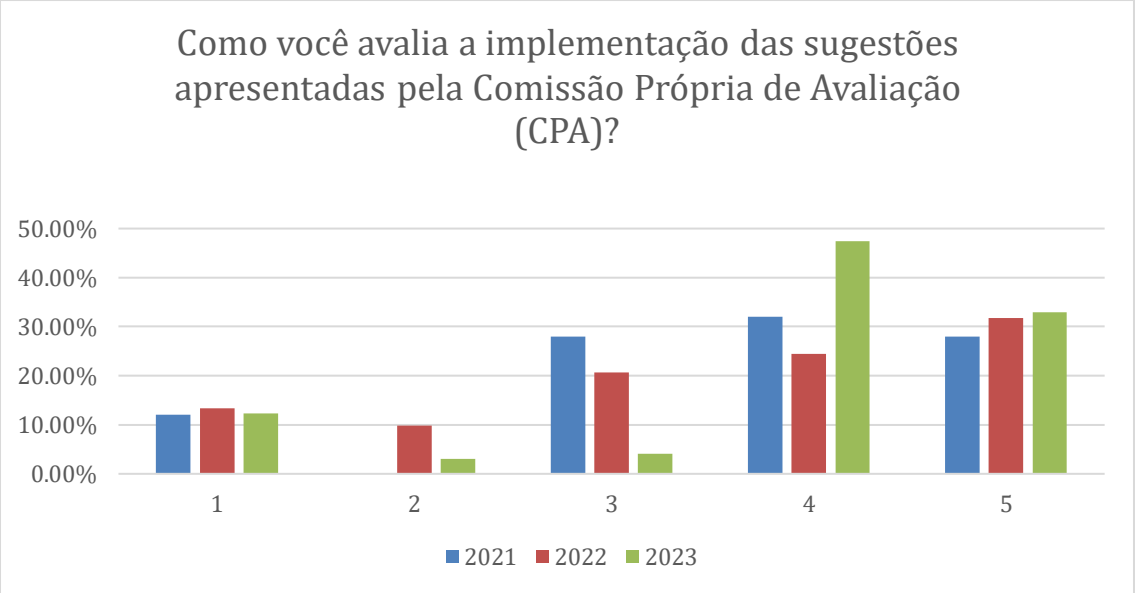
Nesta seção, apresenta-se os diagnósticos da avaliação referentes ao Planejamento e Avaliação Institucional, abordando os indicadores alusivos à autoavaliação promovida pela CPA; à divulgação dos resultados e dos processos de autoavaliação institucional. Vale salientar que para este eixo foram coletadas análises advindas dos segmentos acadêmicos, docentes e técnicos administrativos, todavia optou por apresentá-los separadamente.

Gráfico 1



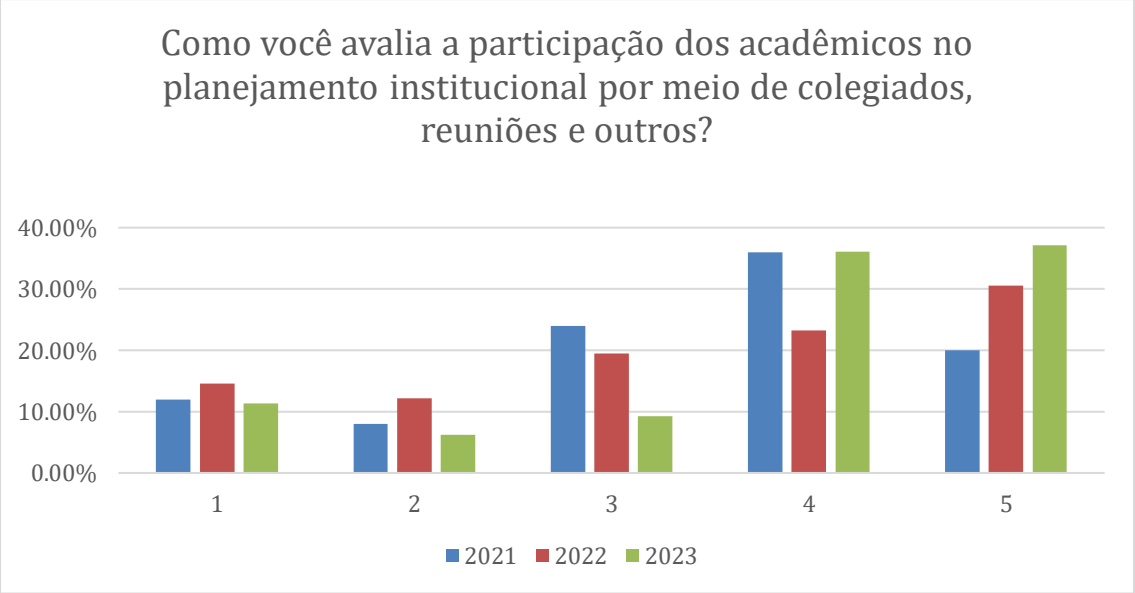
Análise gráfico 1: considerando os quesitos satisfatório e muito satisfatório, verificamos que houve uma grande evolução no período de 2021 até 2023.

Gráfico 2



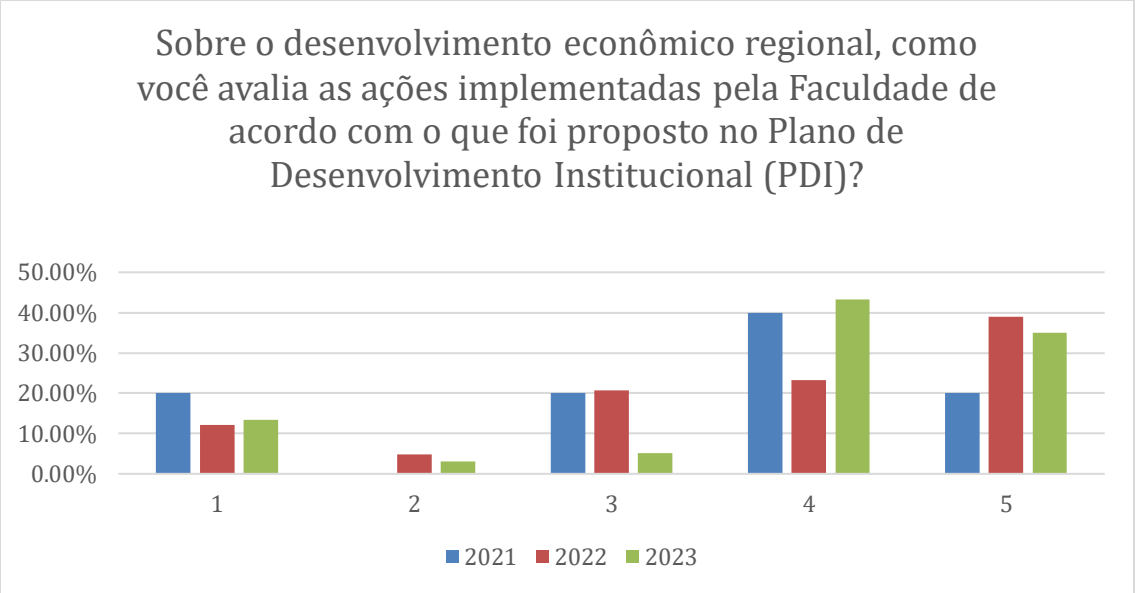
Análise gráfico 2: considerando os quesitos satisfatório e muito satisfatório, identificamos um resultado total de 80,4%, o que representa um número extremamente positivo.

Gráfico 3



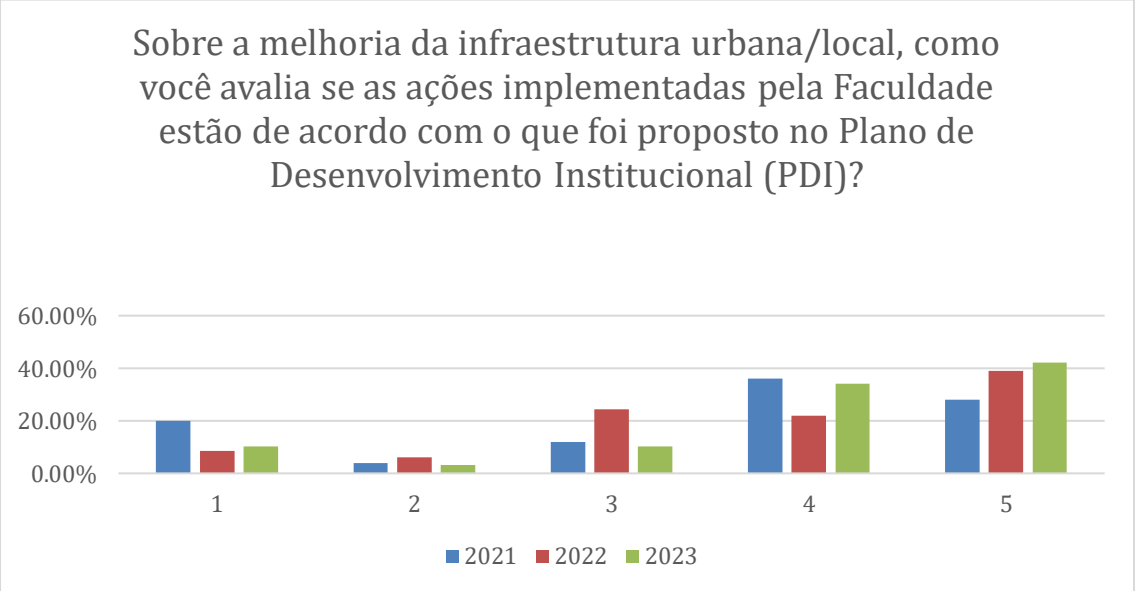
Análise gráfico 3: considerando os quesitos satisfatório e muito satisfatório, tivemos um resultado 19% superior se compararmos o último resultado à pesquisa anterior.

Gráfico 4



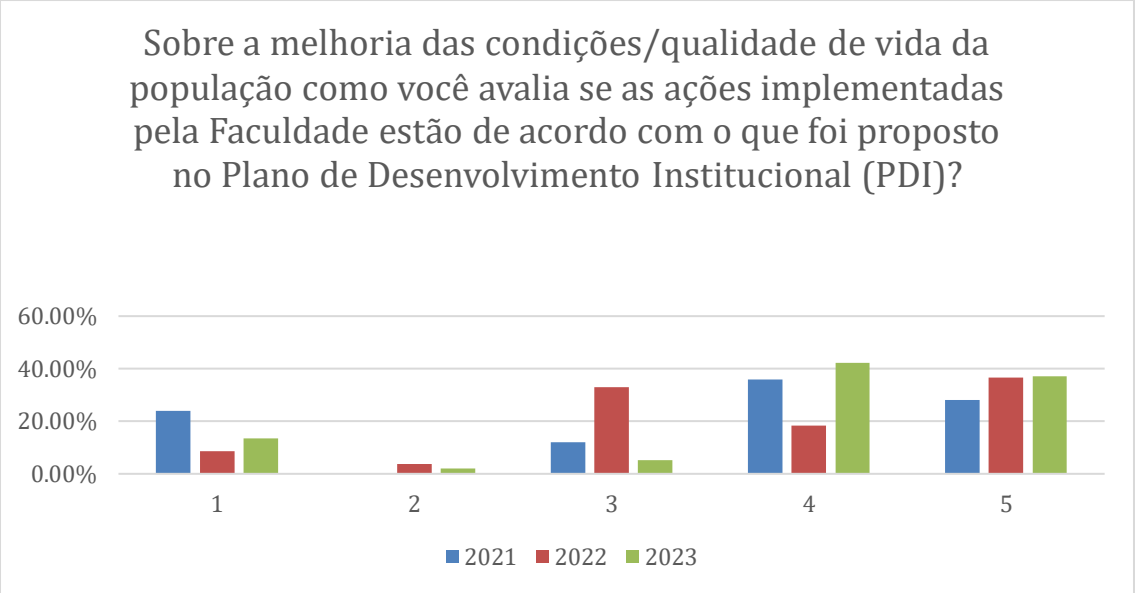
Análise gráfico 4: referente ao desenvolvimento econômico e regional, ao considerar os índices de satisfatório e muito satisfatório, temos o percentual de 78,34% destacando assim um resultado positivo da avaliação institucional sobre as ações implementadas pela faculdade.

Gráfico 5



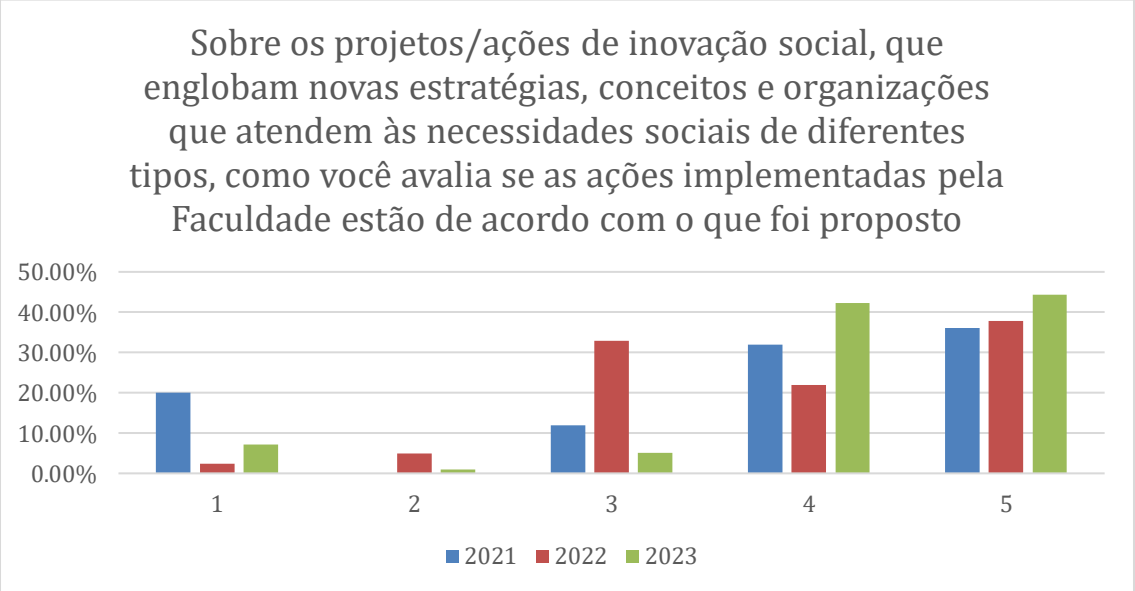
Análise gráfico 5: referente a melhoria da infraestrutura urbana/local e as ações dispostas pelo PDI, apresentamos 76,28% de aprovação entre as somas de satisfatório e muito satisfatório, apresentando um avanço em 15% referente ao relatório anterior.

Gráfico 6



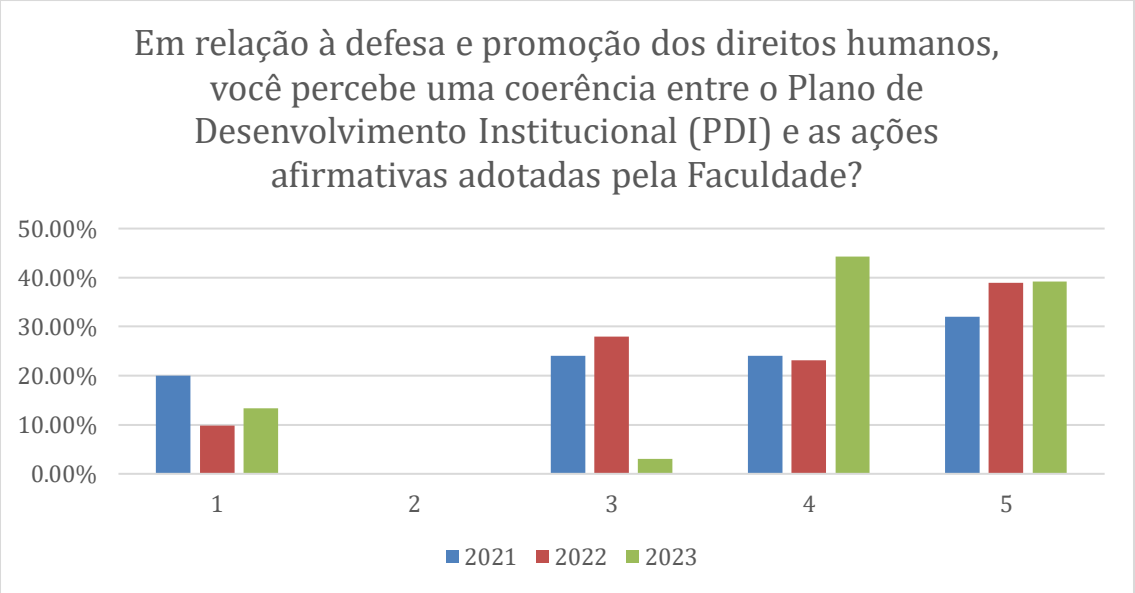
Análise gráfico 6: a soma dos percentuais de satisfatório e muito satisfatório atingem um percentual de 79,37% destacando um crescimento de 24,47% referente ao relatório anterior, considerando portanto um resultado positivo de avaliação institucional.

Gráfico 7



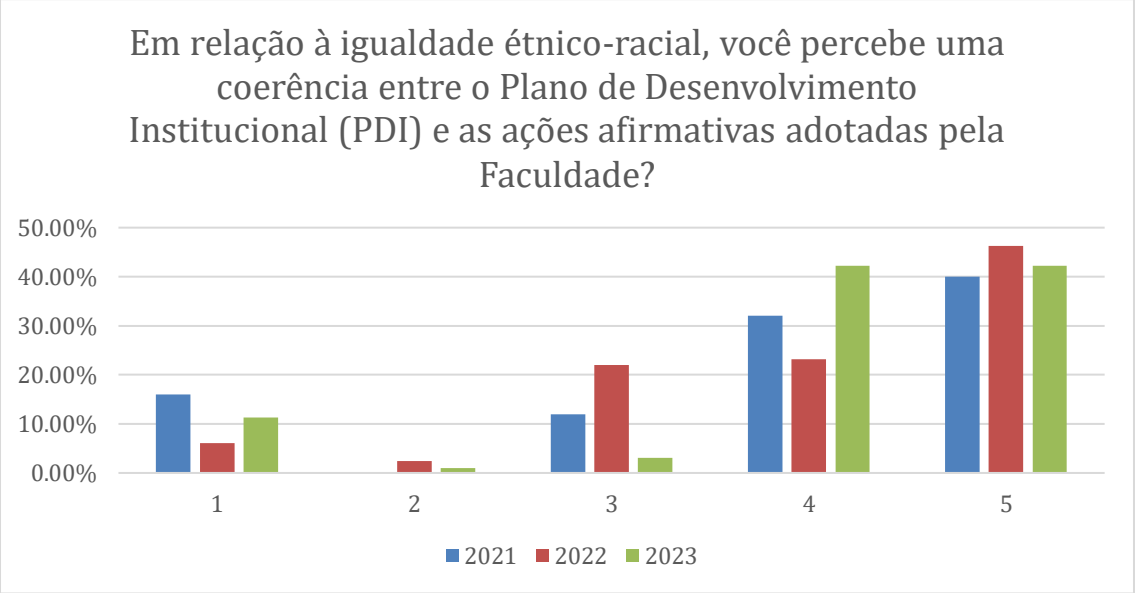
Análise gráfico 7: considerando os quesitos satisfatório e muito satisfatório, identificamos um resultado total de 86,58%, o que representa um número extremamente positivo.

Gráfico 8



Análise gráfico 8: o resultado em destaque apresenta a soma de 83,49% entre satisfatório e muito satisfatório, destacando assim um resultado positivo de avaliação institucional.

Gráfico 9



Análise gráfico 9: a soma dos resultados atinge um percentual de 84,52% entre satisfatório

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

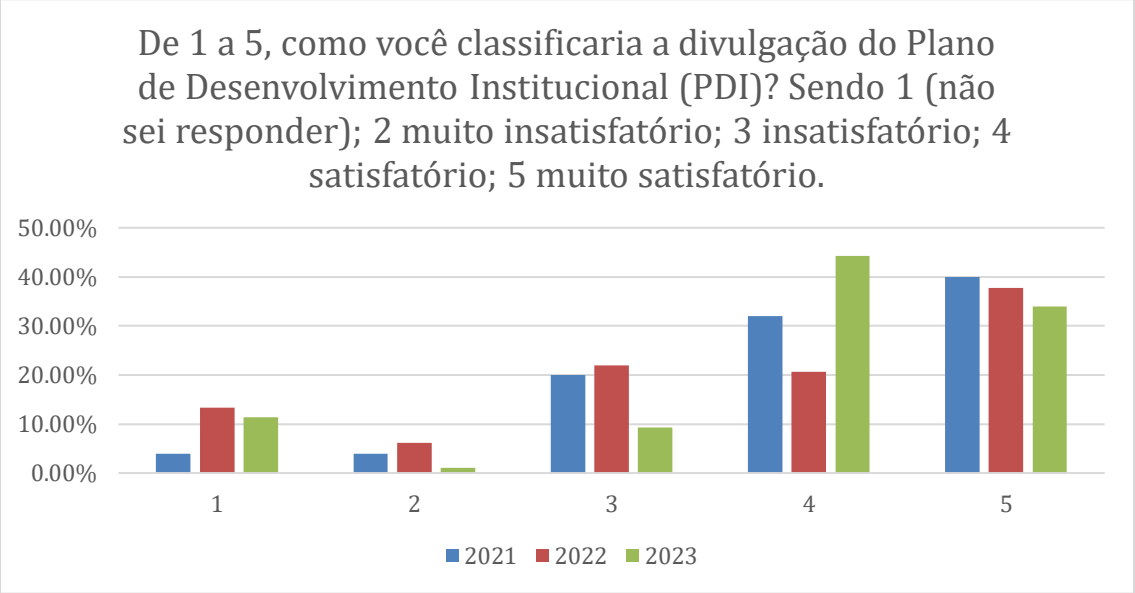
Nesta seção apresenta-se as seguintes dimensões:

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento

Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da

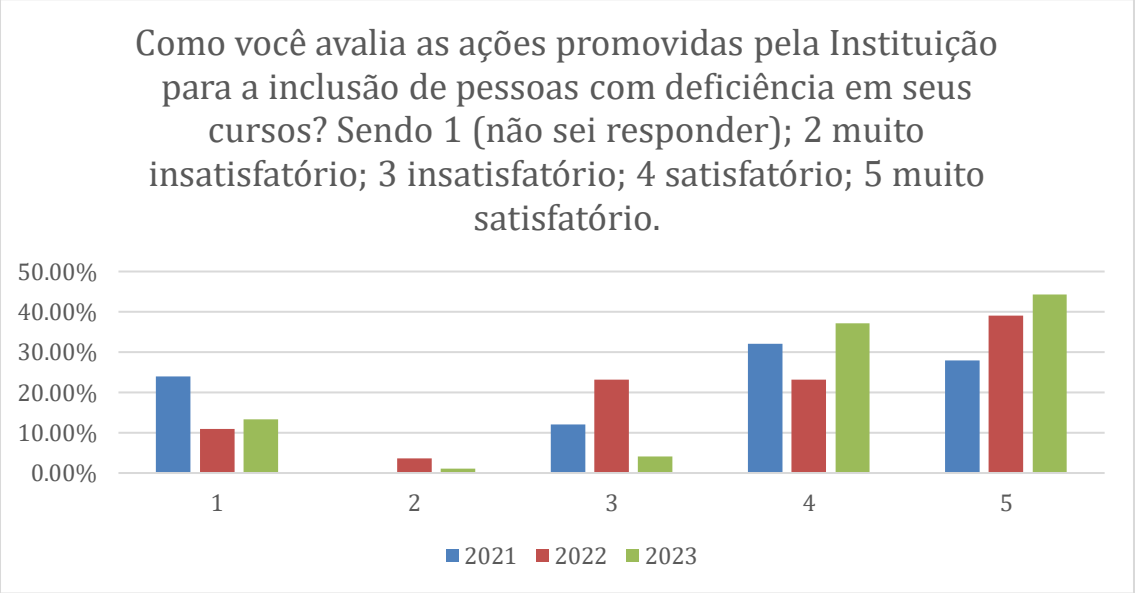
Instituição

Gráfico 10



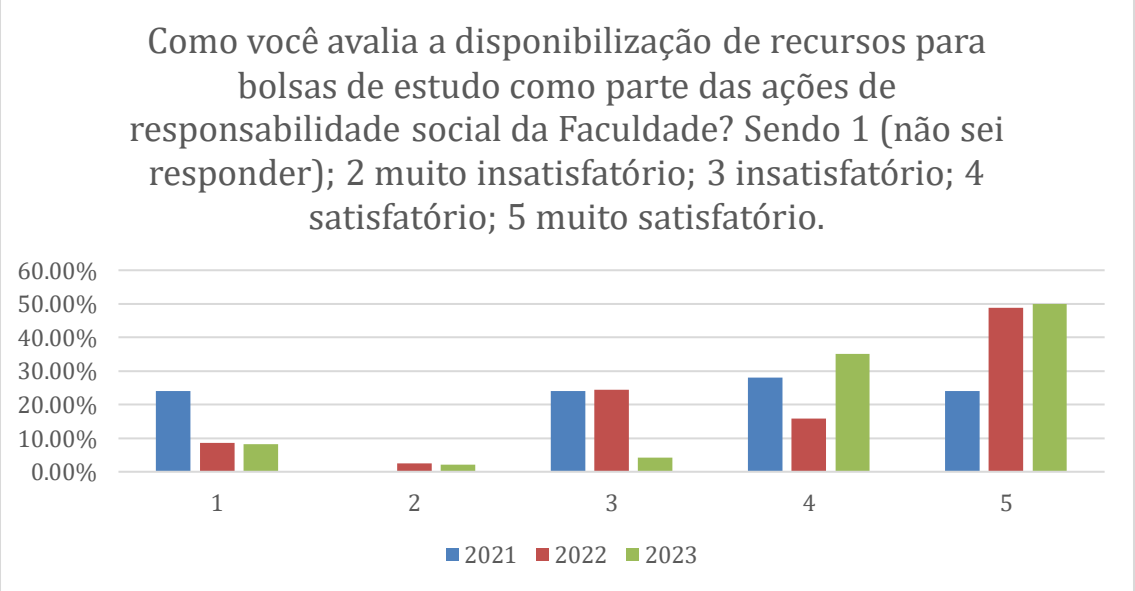
Análise gráfico 10: ao considerar a divulgação do PDI, a soma dos resultados entre satisfatório e mito satisfatório, atingem untos um percentual de 78,34% considerado um resultado positivo diante da avaliação institucional.

Gráfico 11



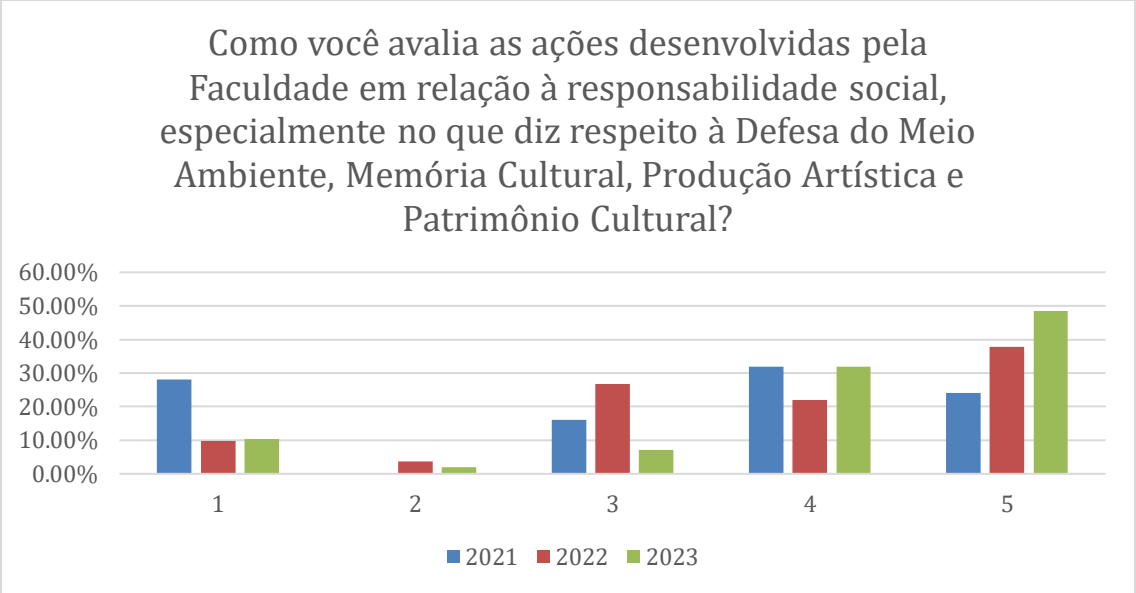
Análise gráfico11: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório atingem juntos um percentual de 81,43% considerando assim um resultado positivo da avaliação institucional, bem como apresenta um crescimento de 19,23% referente ao relatório anterior.

Gráfico 12



Análise gráfico 12: A soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório atingem um percentual de 85,1%, resultado 33,1% acima do resultado de 2021. Observando um avanço positivo da instituição.

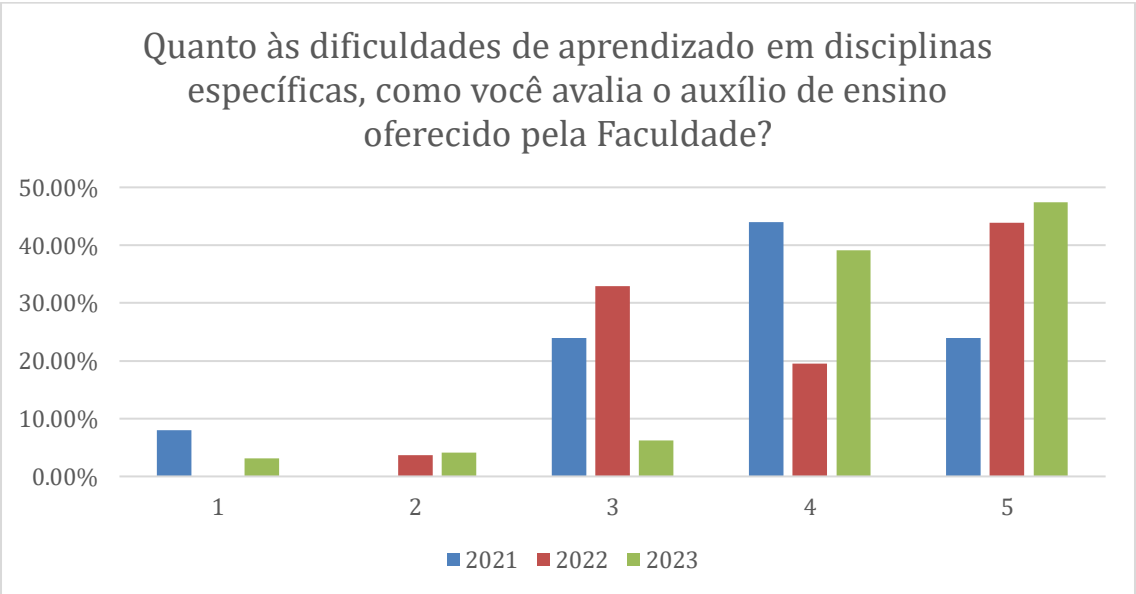
Gráfico 13



Análise gráfico 13: as ações desenvolvidas visando a responsabilidade social, atingiram um percentual de aproximadamente 80% entre os dados satisfatórios e muito satisfatório, considerando um avanço positivo para a instituição.

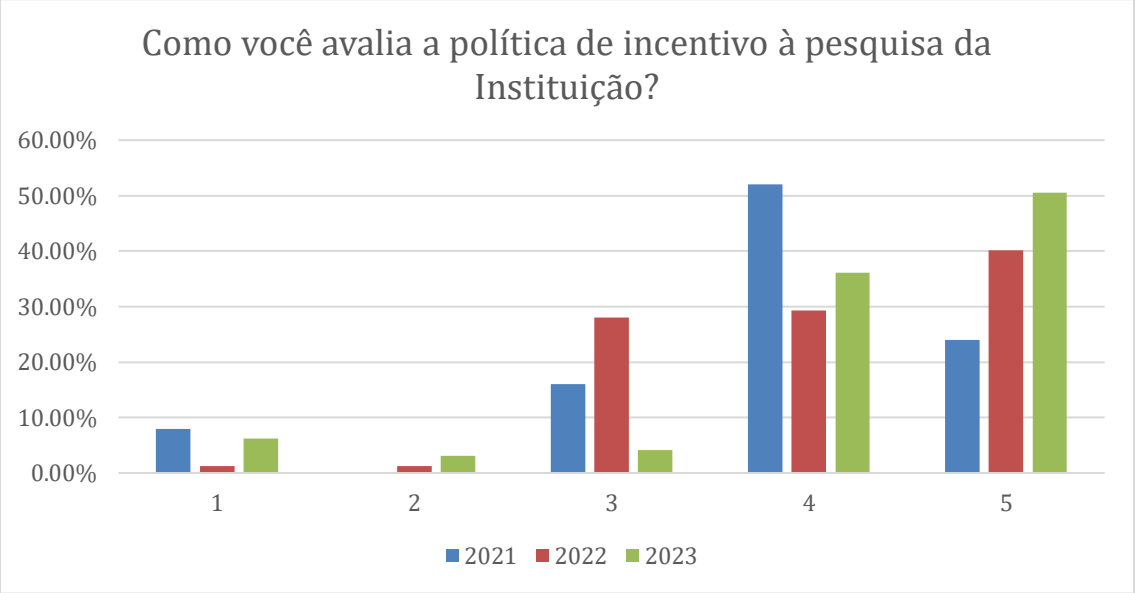
Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Gráfico 14



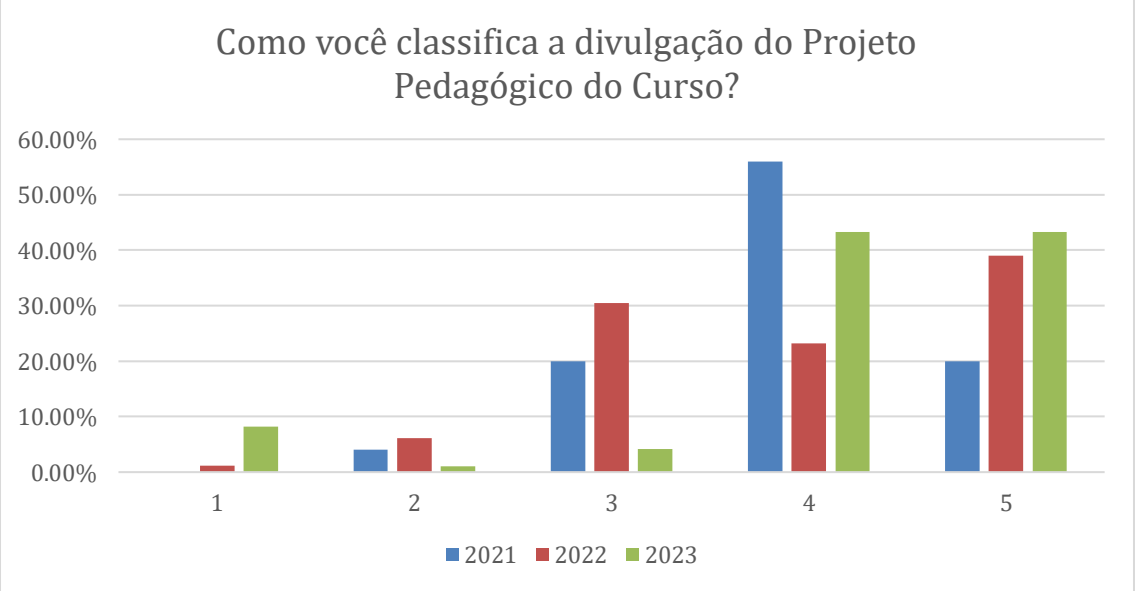
Análise gráfico 14: os resultados deste quadro somam um percentual de 86,59% entre satisfatórios e muito satisfatório, descrevendo um resultado muito positivo diante dos 63,4% do questionário anterior.

Gráfico 15



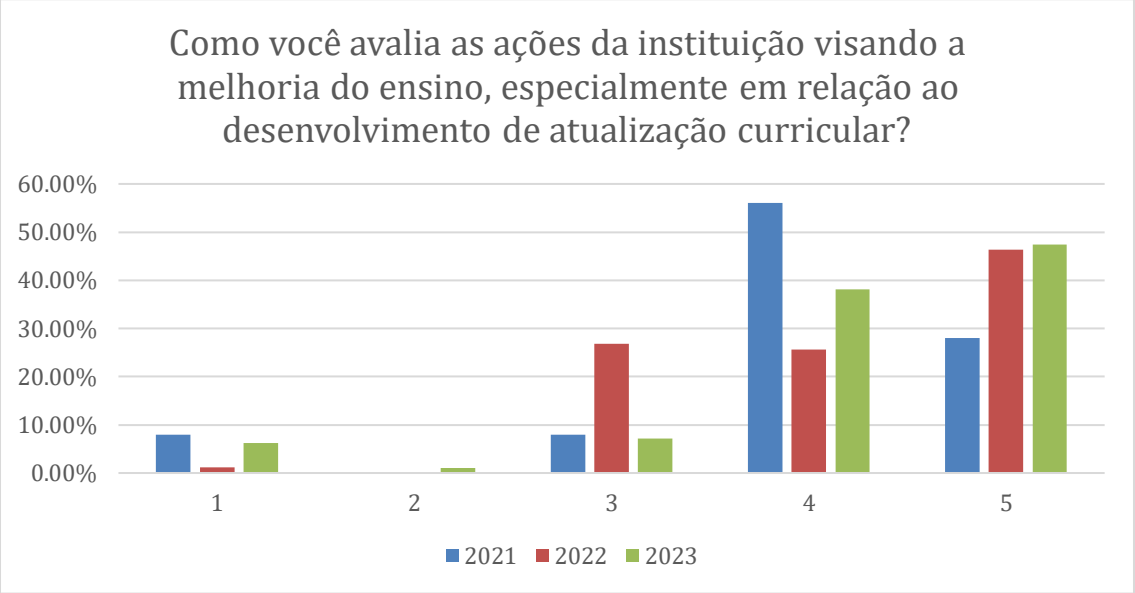
Análise gráfico 15: os percentuais deste quadro somam entre os dados satisfatórios e muito satisfatórios um percentual de 86,59%, considerado positivo para a instituição.

Gráfico 16



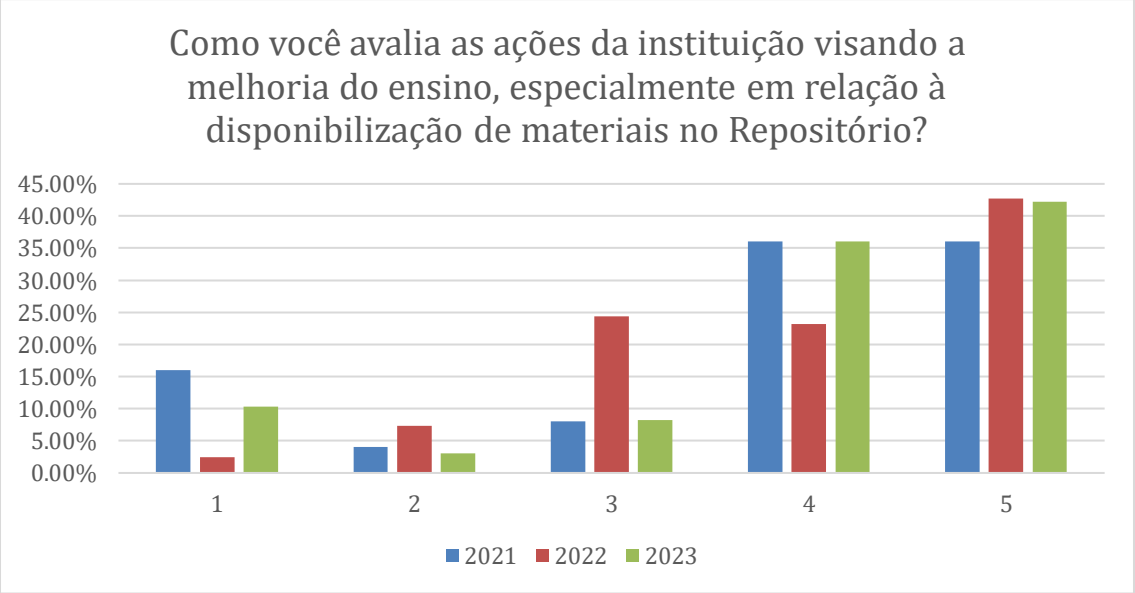
Análise gráfico 16: com a soma de 86,58% entre satisfatório e muito satisfatório a instituição apresenta um resultado de avanços positivos, segundo análise da Comissão.

Gráfico 17



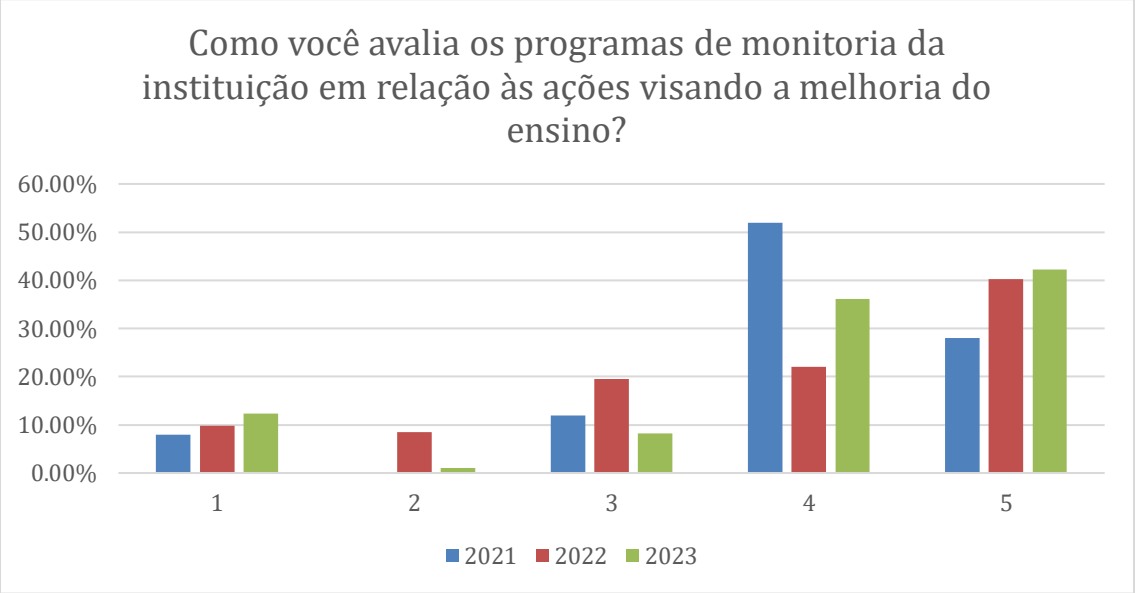
Análise gráfico 17: a soma dos resultados deste quadro atinge um percentual de 85,56% entre os quadros satisfatório e muito satisfatório, sendo classificado como um avanço positivo.

Gráfico 18



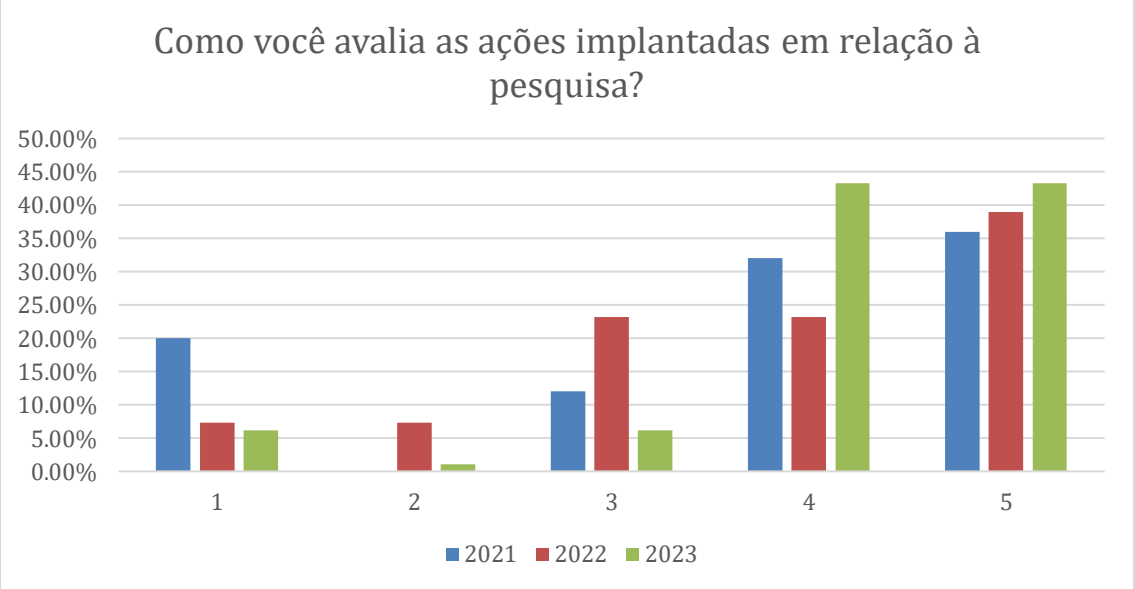
Análise gráfico 18: a soma dos percentuais deste quadro soma entre satisfatório e muito satisfatório uma margem próxima de 78% sendo classificado como positivo.

Gráfico 19



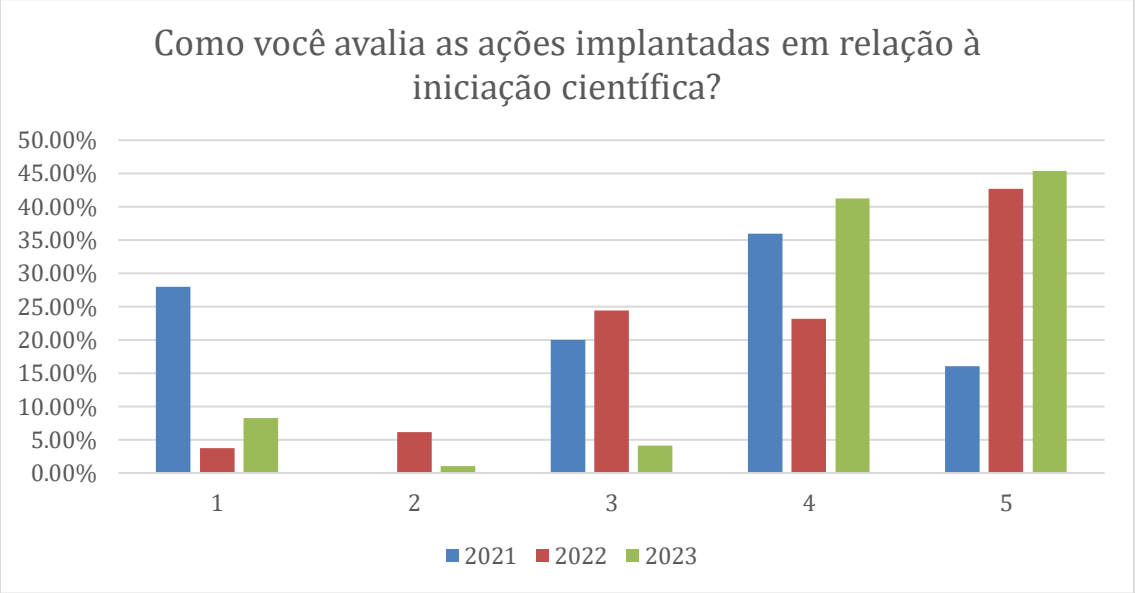
Análise gráfico 19: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório, enxergamos uma evolução ao longo dos 3 anos.

Gráfico 20



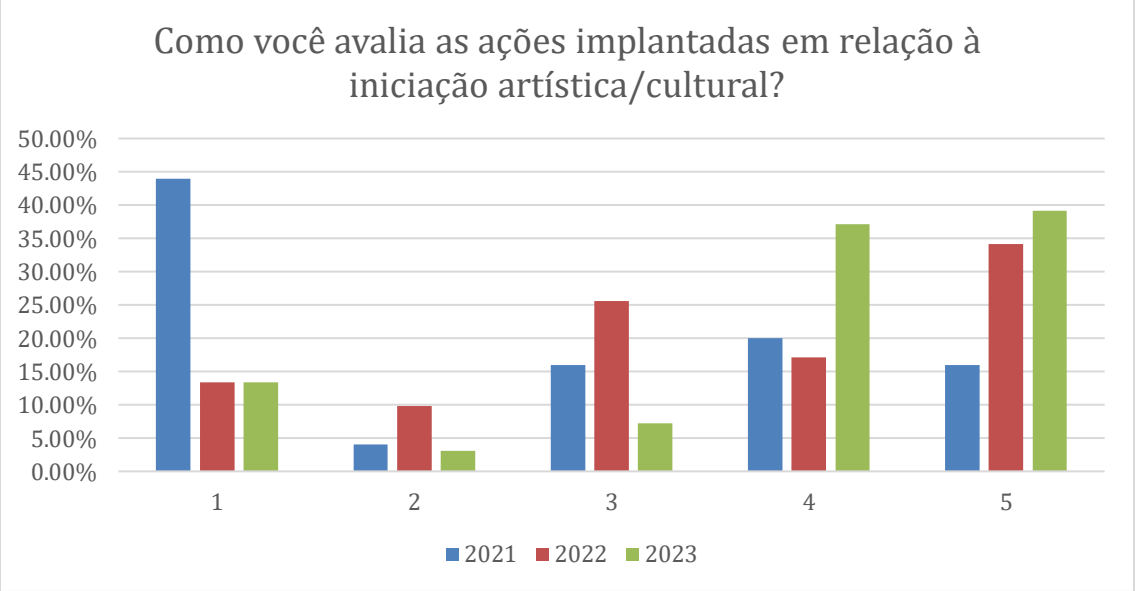
Análise gráfico 20: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório, enxergamos uma evolução de 2021 até 2023.

Gráfico 21



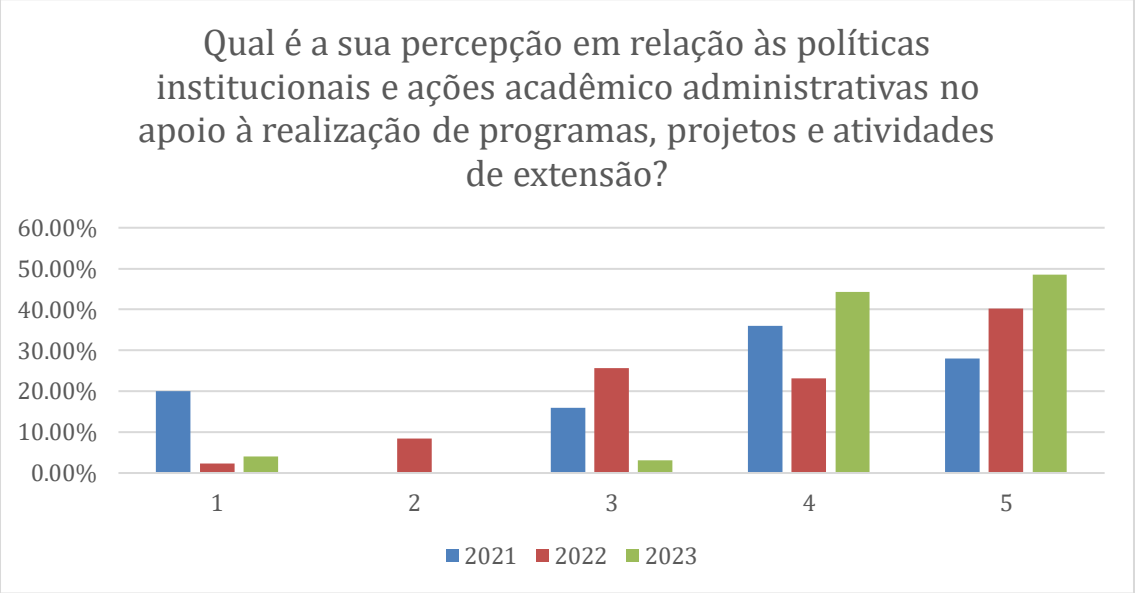
Análise gráfico 21: a soma dos resultados deste quadro soma 86,59% entre satisfatório e muito satisfatório, descrevendo um resultado positivo e demonstrando a preocupação da instituição com a pesquisa e a iniciação científica.

Gráfico 22



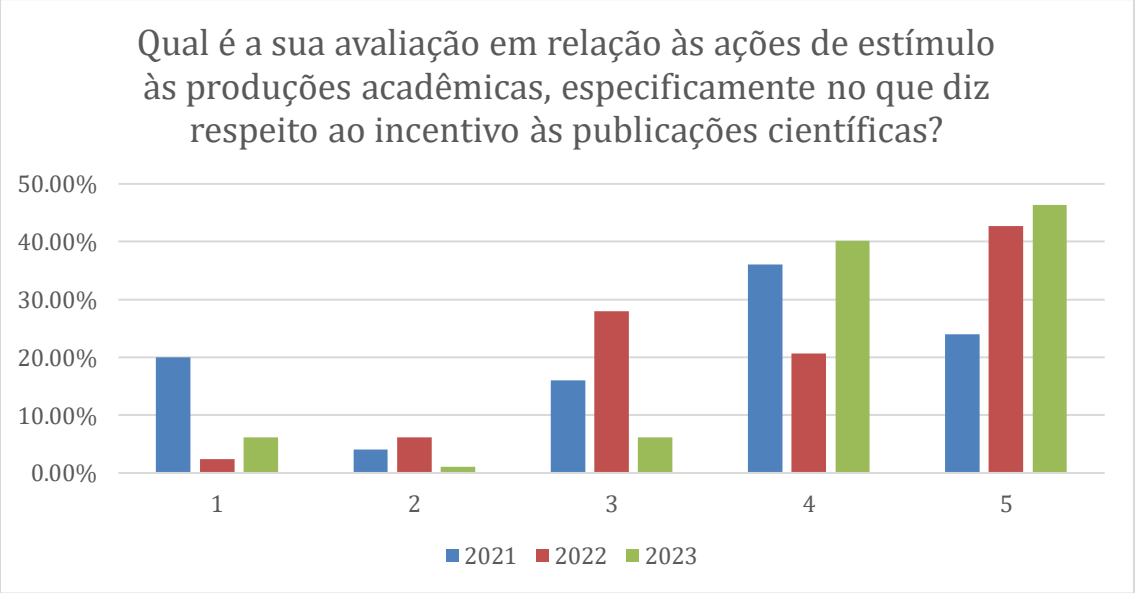
Análise gráfico 22: neste quadro a soma dos resultados entre satisfatório e muito satisfatório atingiram um percentual de 76,26% demonstrando também uma evolução ao longo do período.

Gráfico 23



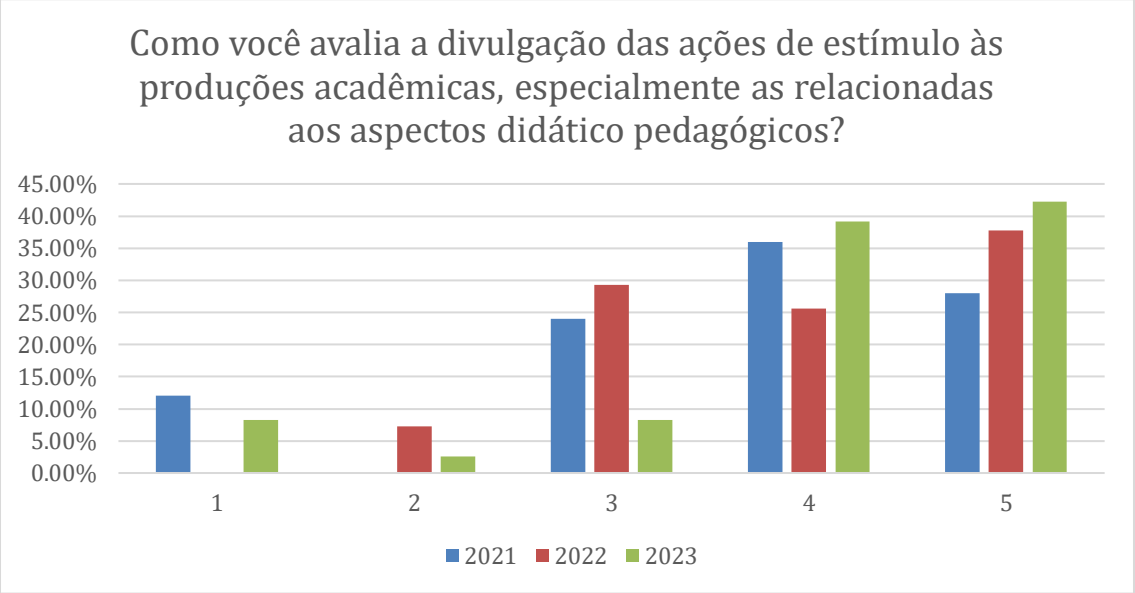
Análise gráfico 23: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório somam 92,77% demonstrando que os projetos de extensão têm atendido de maneira significativa as expectativas da comunidade acadêmica.

Gráfico 24



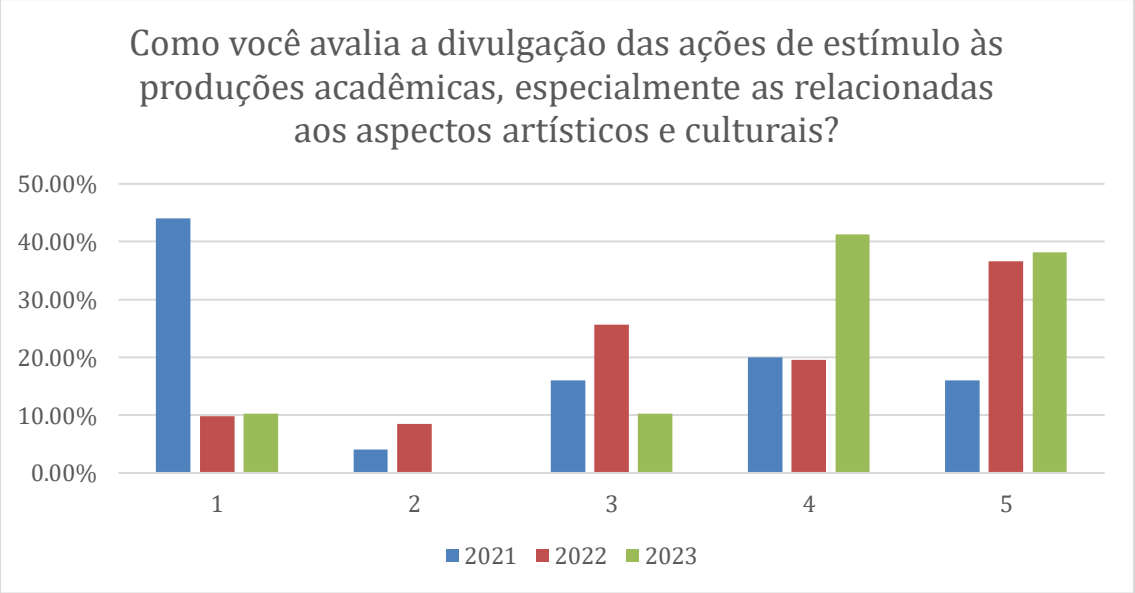
Análise gráfico 24: a soma dos percentuais dos quadros satisfatórios e muito satisfatório atingem uma margem de 86,59% considerado positivo para a instituição.

Gráfico 25



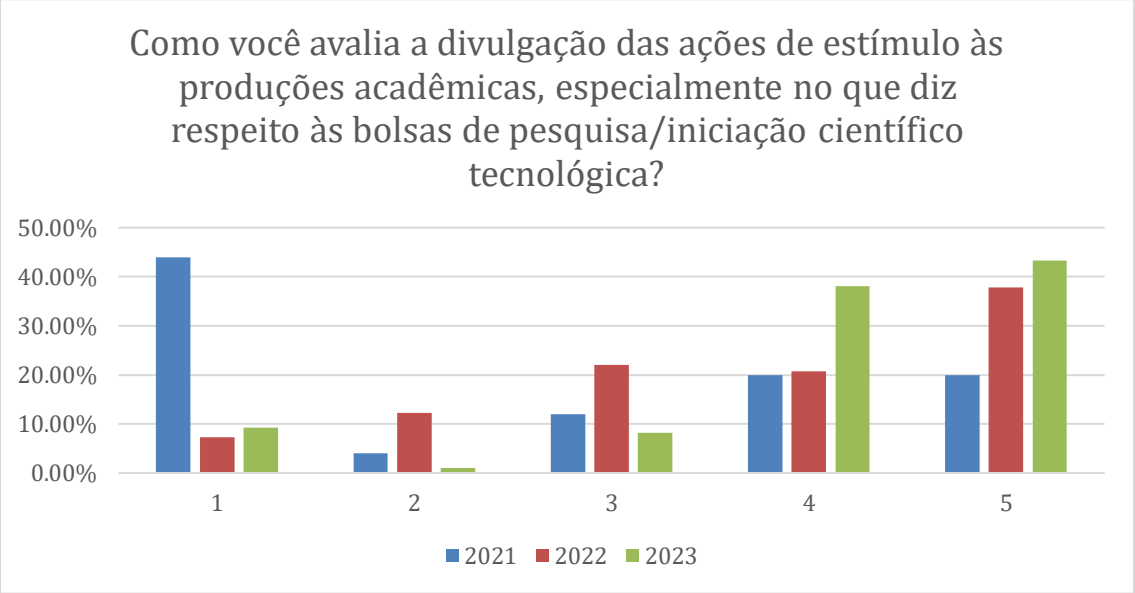
Análise gráfico 25: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório, enxergamos uma evolução de 2021 até 2023.

Gráfico 26



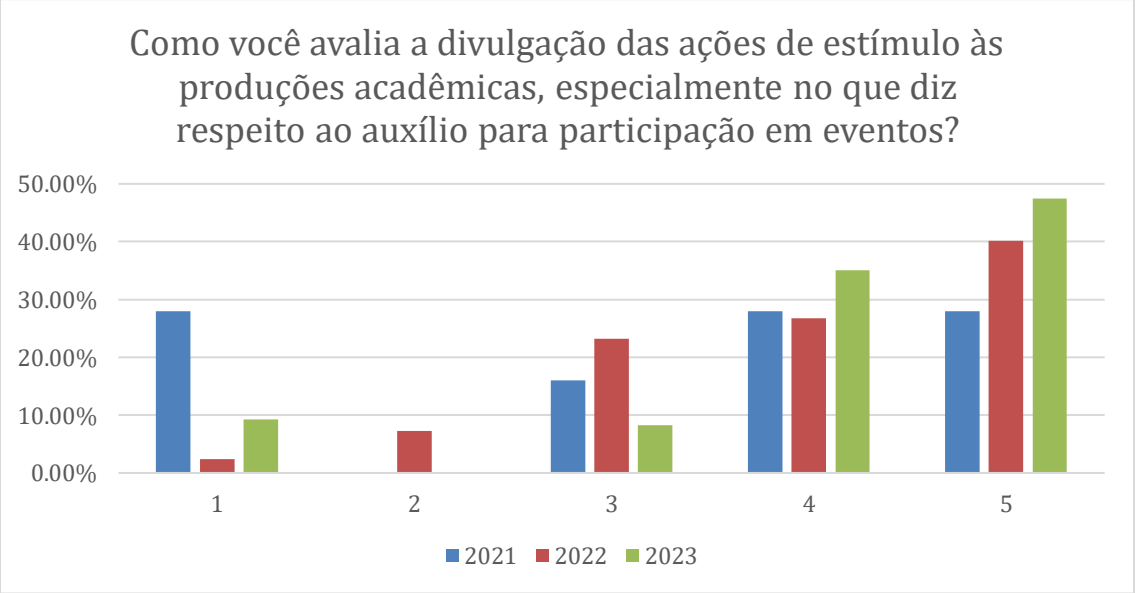
Análise gráfico 26: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório, enxergamos uma evolução ao longo dos 3 anos.

Gráfico 27



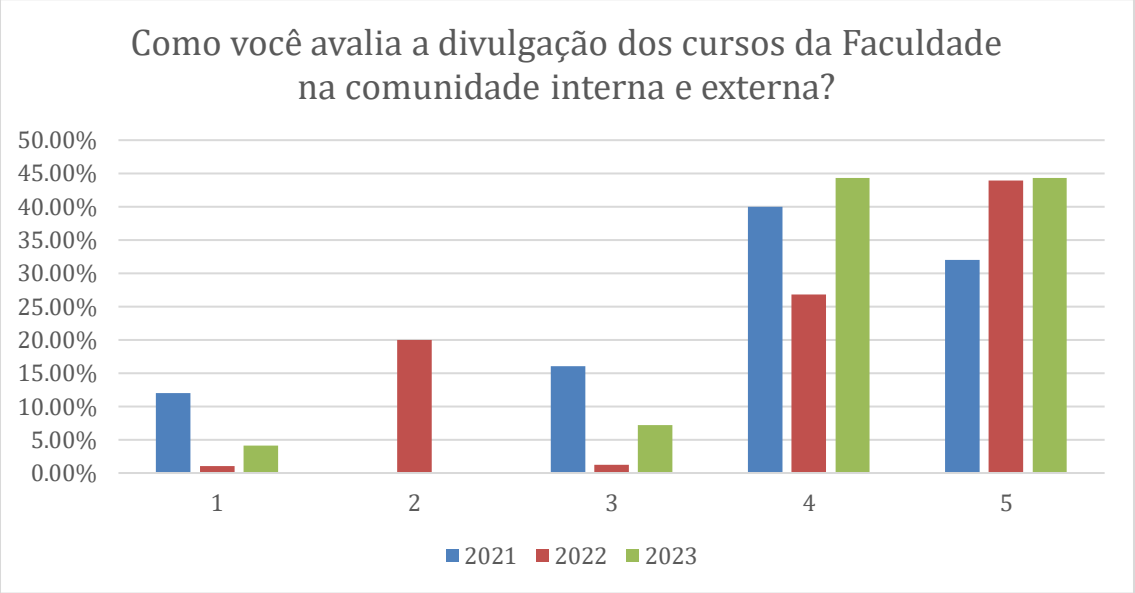
Análise gráfico 27: a soma dos percentuais de satisfatório e muito satisfatório atingem a margem de 81,43% demonstrando um resultado positivo para a instituição.

Gráfico 28



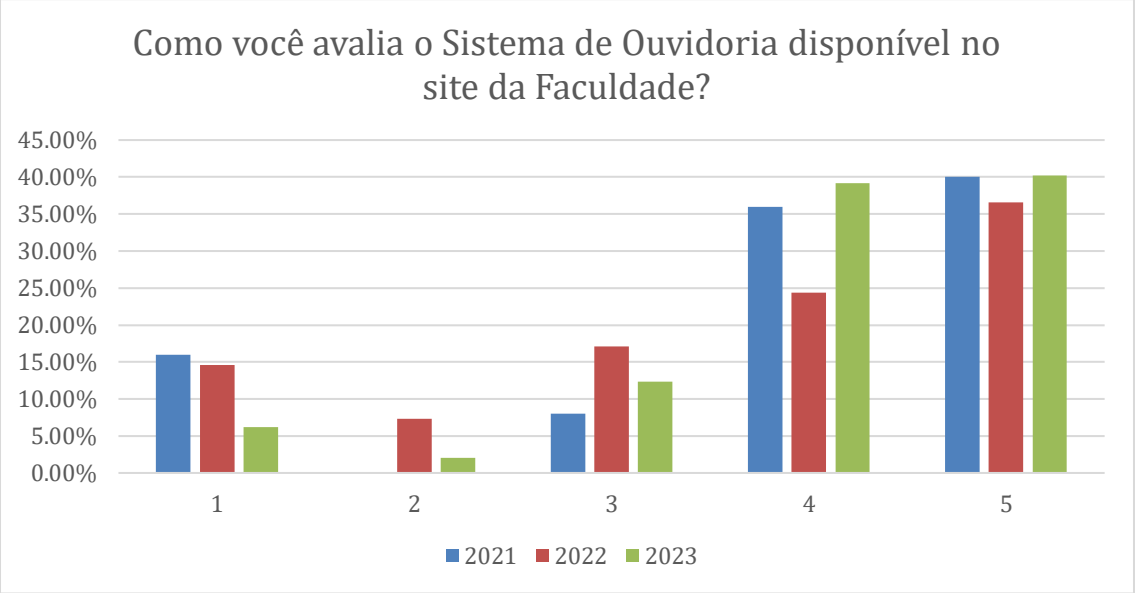
Análise gráfico 28: a preocupação com a divulgação das ações e estimulo as produções acadêmicas demonstram a soma de 82,47% entre satisfatório e muito satisfatório, classificado como positivo pela Comissão.

Gráfico 29



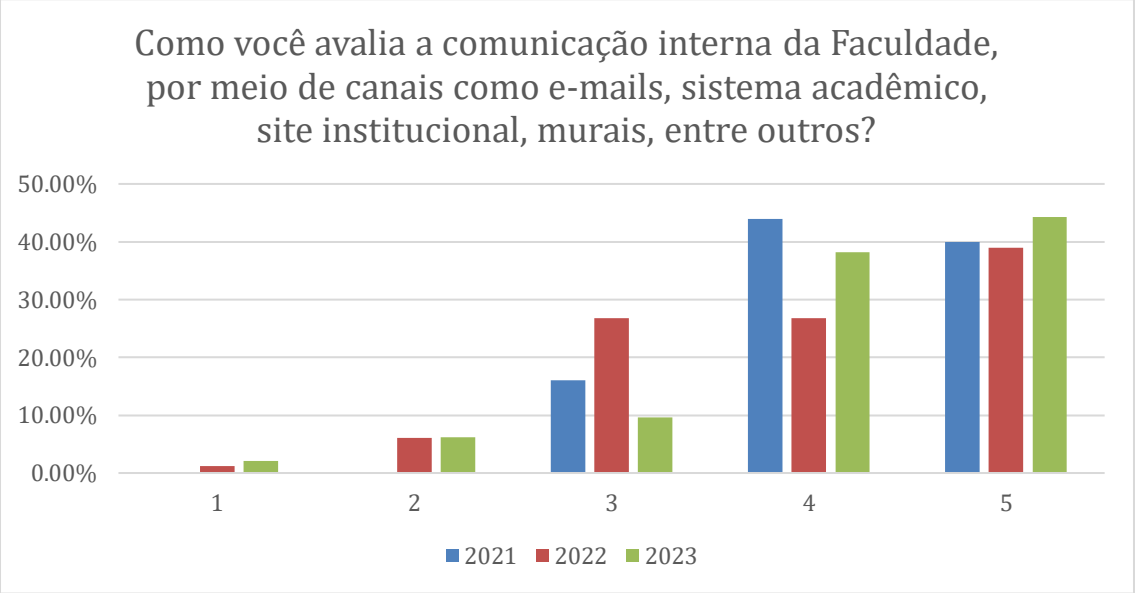
Análise gráfico 29: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório atingem a marca de 88,64% demonstrando um quadro muito positivo sobre a interação e divulgação dos cursos com a comunidade.

Gráfico 30



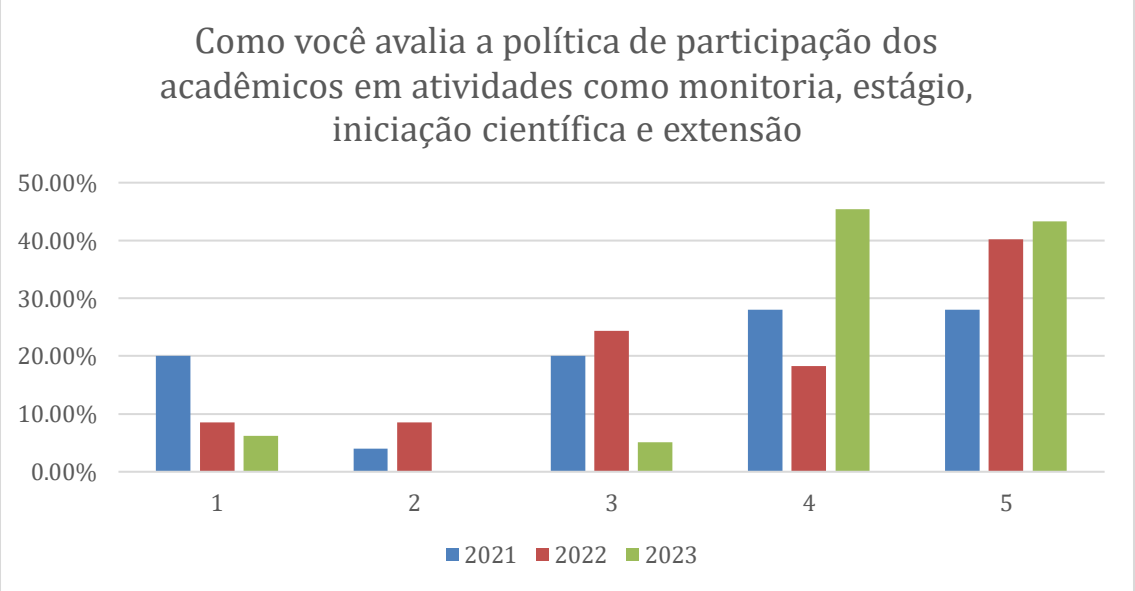
Análise gráfico 30: a soma dos resultados entre satisfatório e muito satisfatório demonstram um quadro de 79,37% demonstrando uma melhora no atendimento da ouvidoria.

Gráfico 31



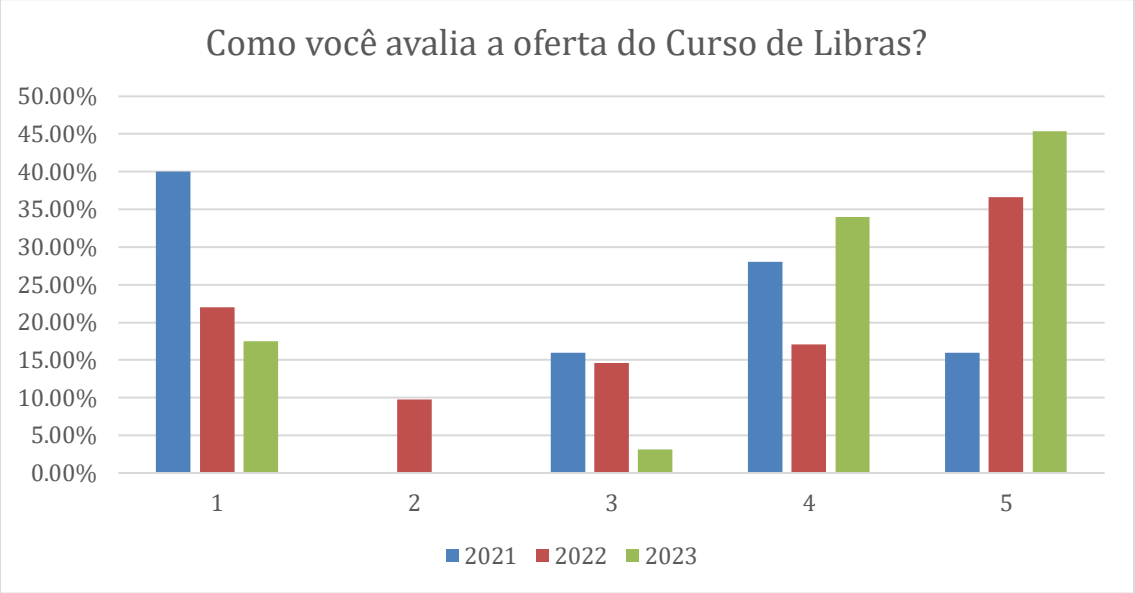
Análise gráfico 31: a forma de comunicação interna da faculdade por meio de canais diversos demonstram um percentual de 82,46% entre satisfatório e muito satisfatório, classificado como positivo pela instituição.

Gráfico 32



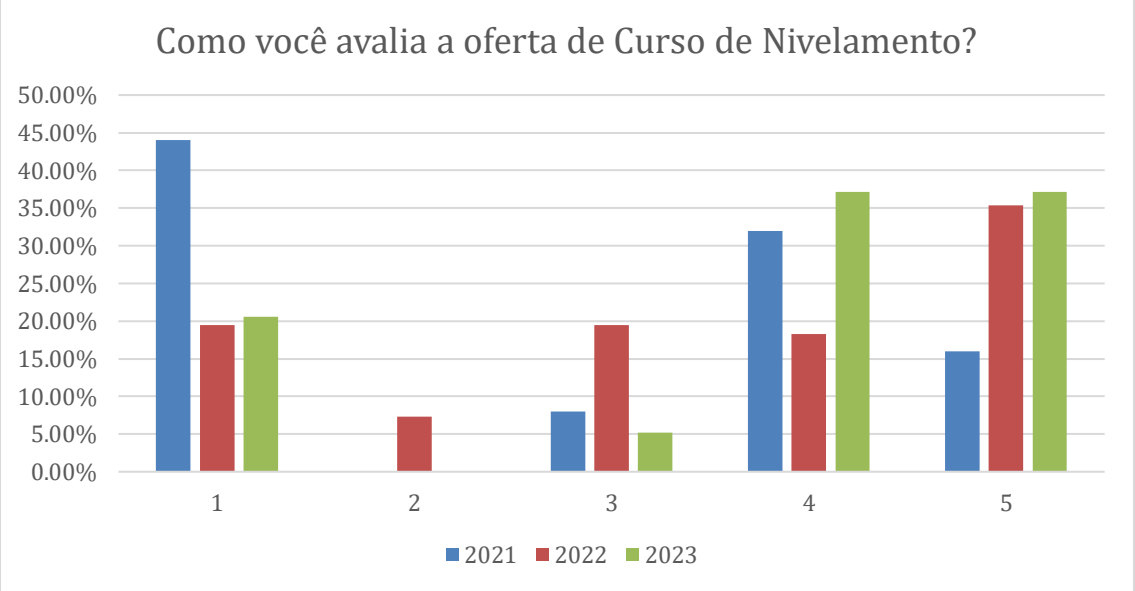
Análise gráfico 32: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório, enxergamos uma evolução de 2021 até 2023.

Gráfico 33



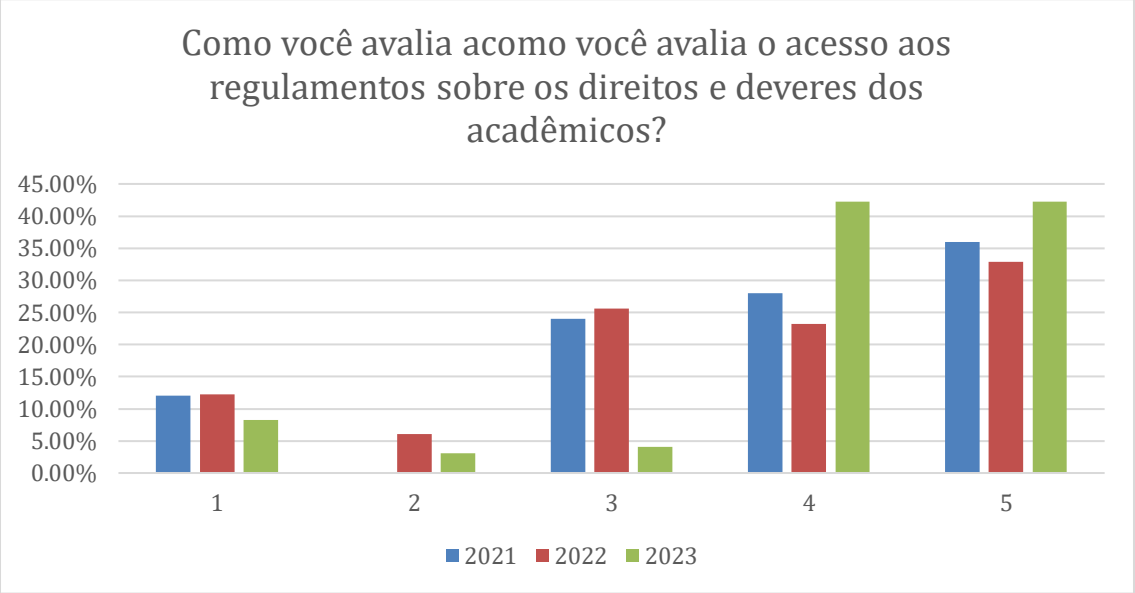
Análise gráfico 33: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório, enxergamos uma evolução ao longo dos 3 anos.

Gráfico 34



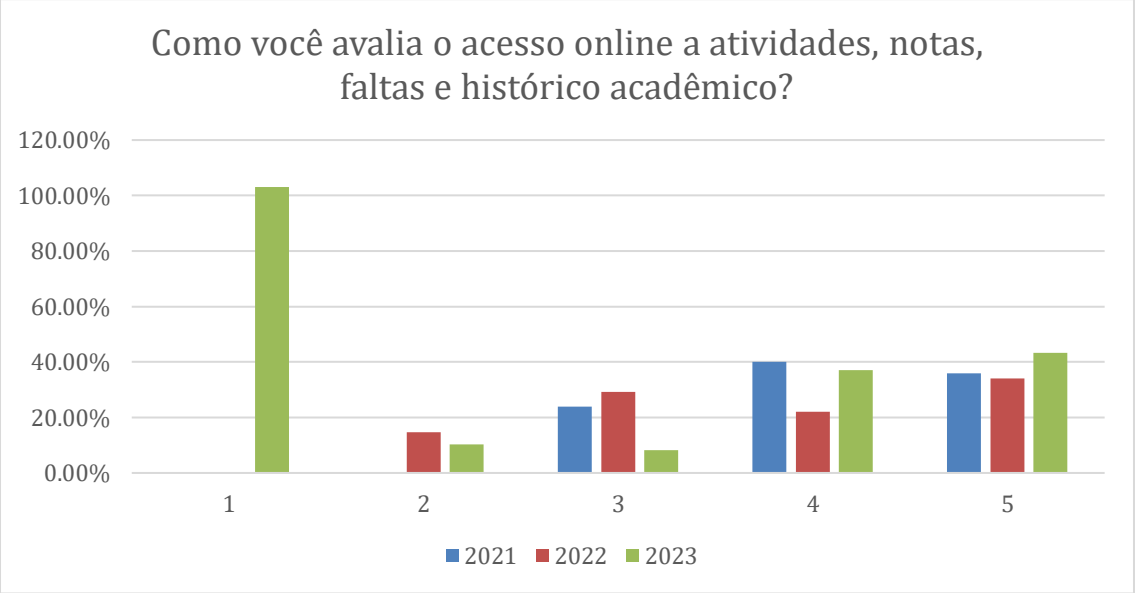
Análise gráfico 34: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório demonstram um quadro de 74,22% apontando um bom resultado.

Gráfico 35



Análise gráfico 35: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório demonstram um quadro de 84,52%, um resultado positivo para instituição.

Gráfico 36

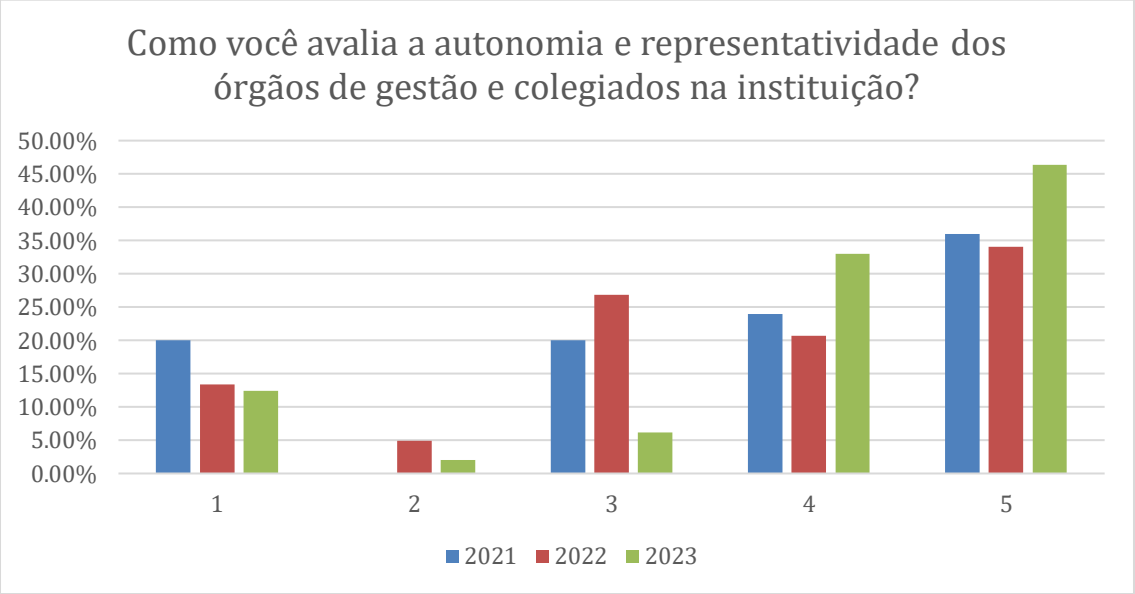


Análise gráfico 35: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório demonstram um quadro de 84,52%, um resultado positivo para instituição.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Políticas de Pessoal - os acadêmicos não foram convidados a responder essa dimensão.

Gráfico 37



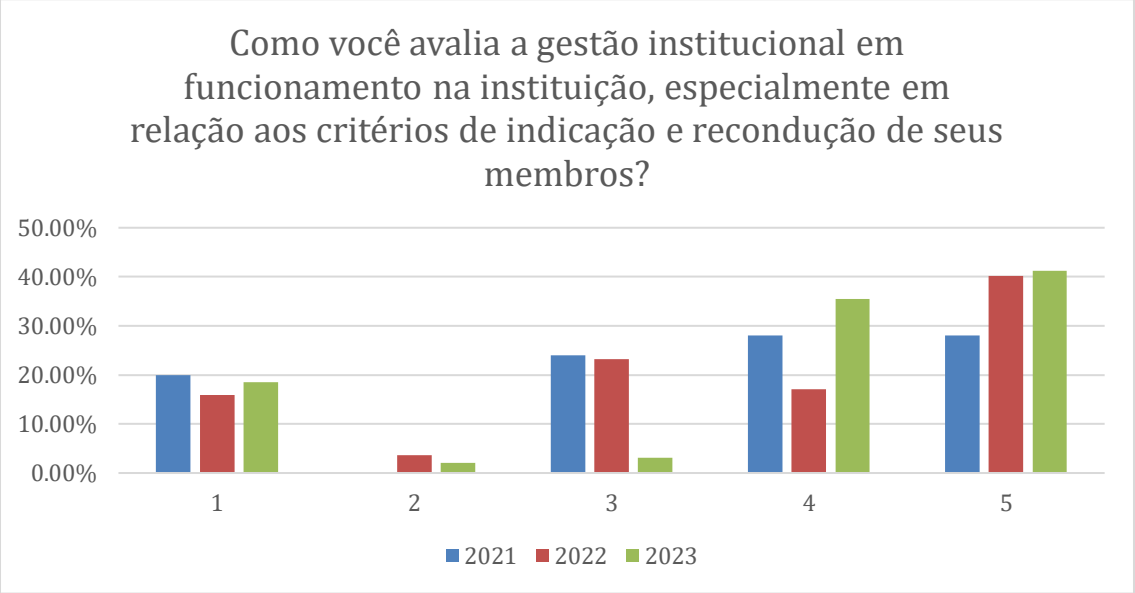
Análise gráfico 37: considerando a soma das respostas classificadas como satisfatório e muito satisfatório, enxergamos uma evolução ao longo dos 3 anos.

Gráfico 38



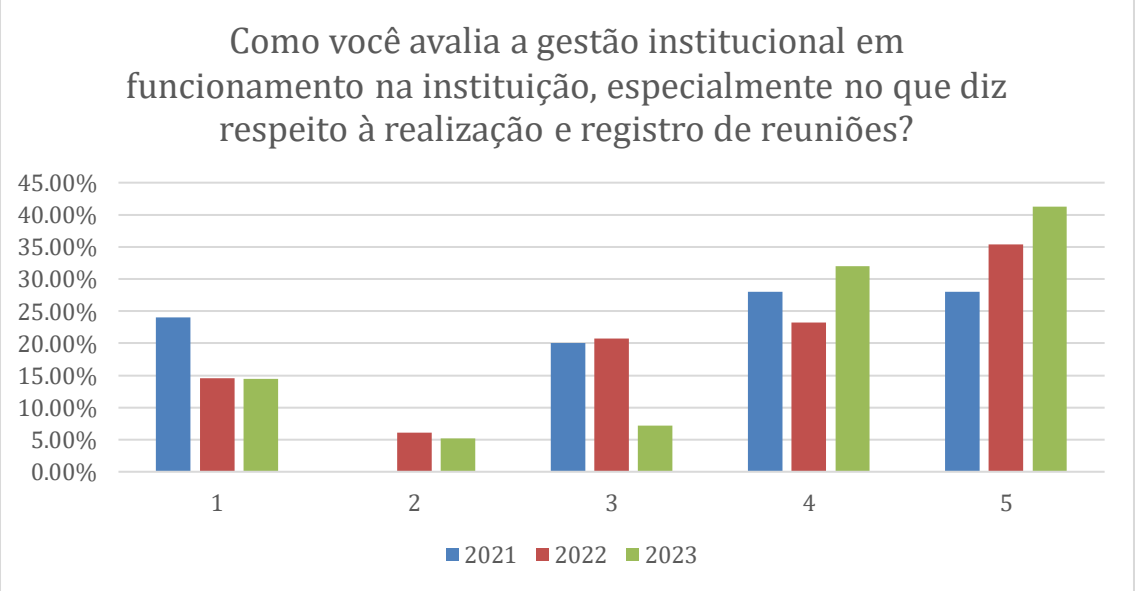
Análise gráfico 38: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório demonstram um total de 85,56%, ou seja, um resultado positivo pela instituição.

Gráfico 39



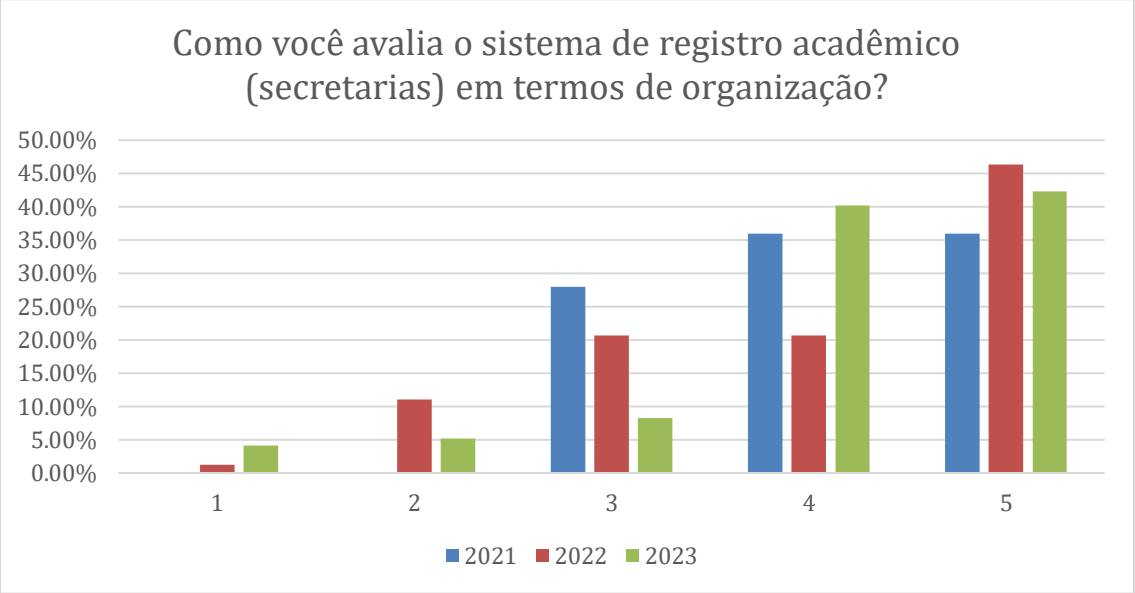
Análise gráfico 39: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório, enxergamos uma evolução ao longo dos 3 anos.

Gráfico 40



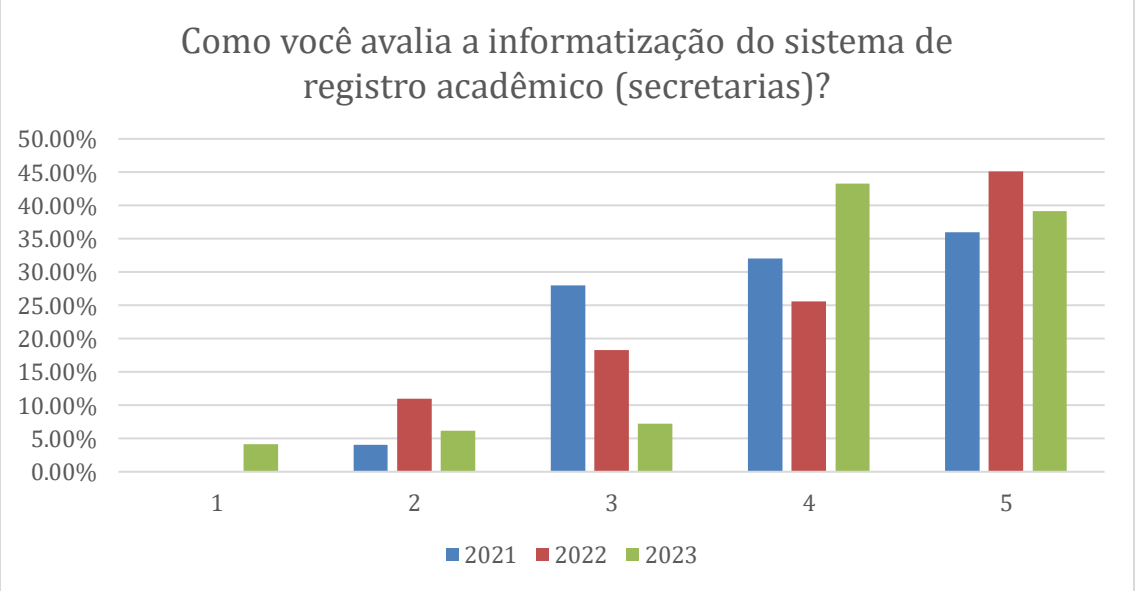
Análise gráfico 40: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório, enxergamos uma evolução de 2021 até 2023.

Gráfico 41



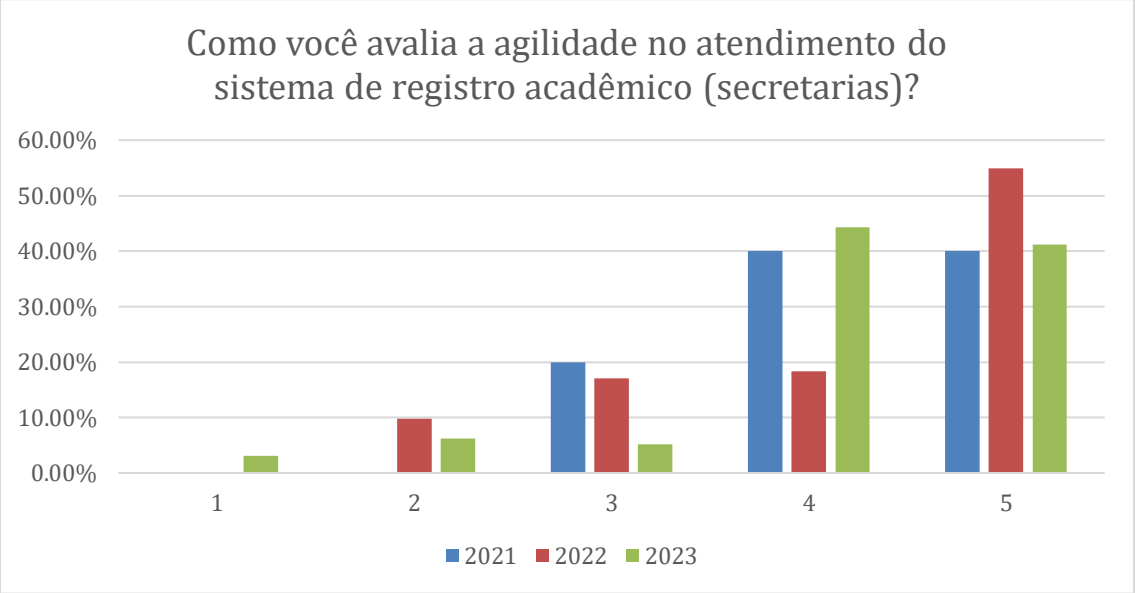
Análise gráfico 41: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório demonstram um total de 82,46%, um resultado positivo da instituição.

Gráfico 42



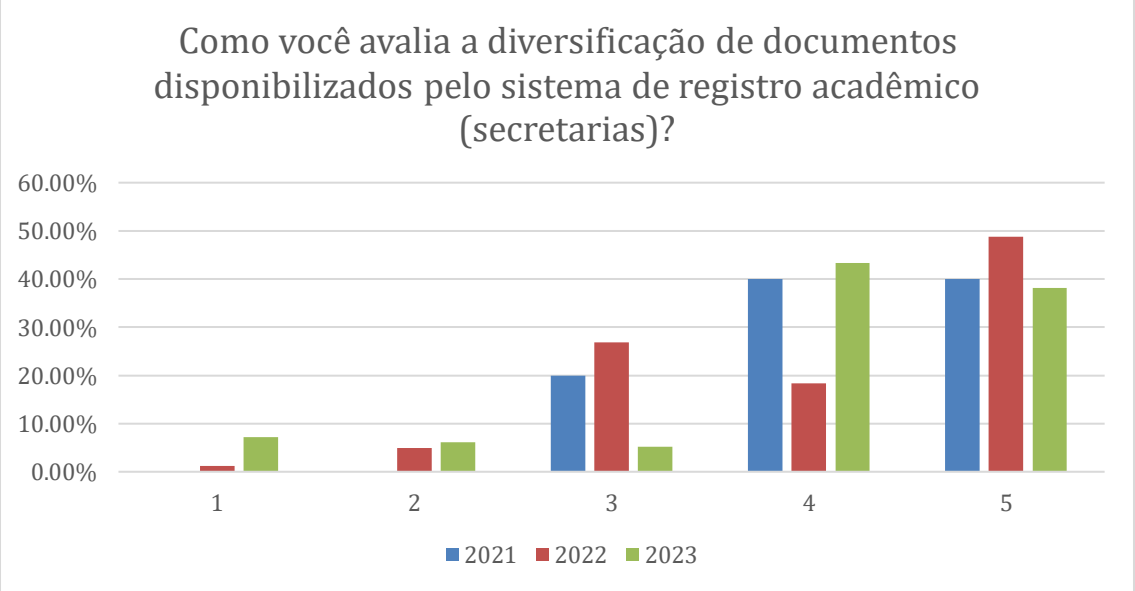
Análise gráfico 42: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório demonstram um total de 82,46% apontando um resultado positivo da instituição.

Gráfico 43



Análise gráfico 43: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório demonstram um total de 85,64% apontando um resultado muito positivo para instituição.

Gráfico 44

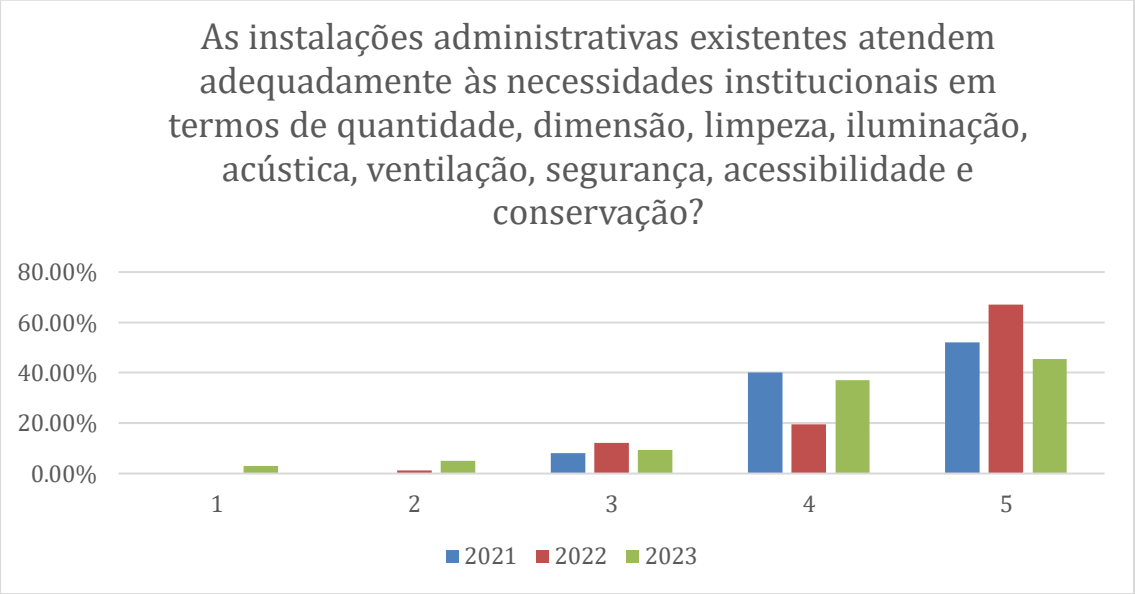


Análise gráfico 44: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório demonstram um total de 81,43% apontando um resultado positivo para faculdade.

Eixo 5: Infraestrutura Física

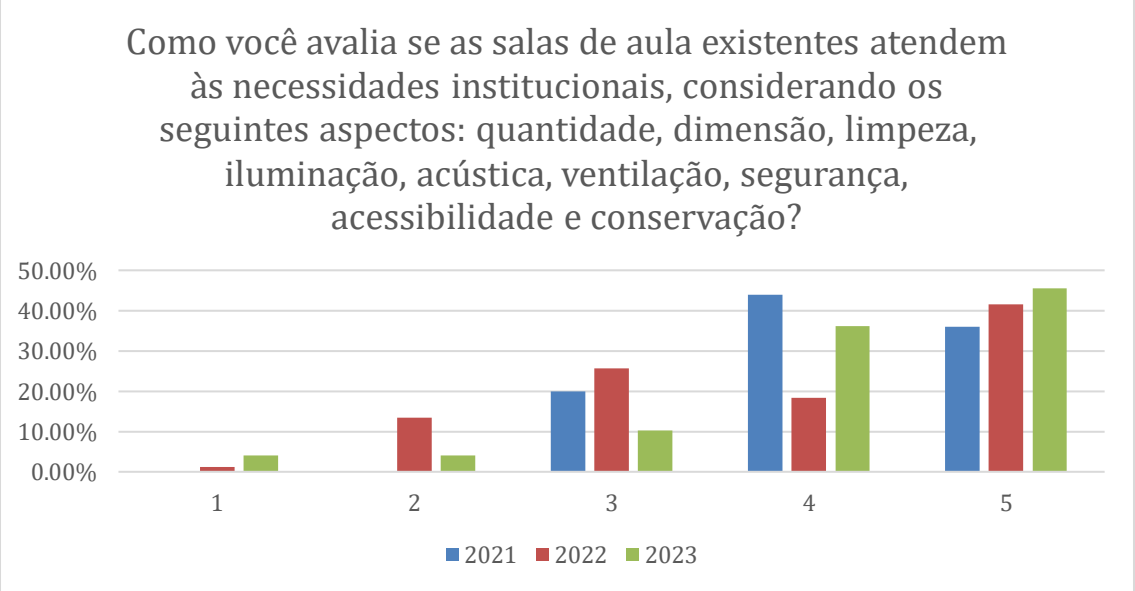
Obs: Para melhorar o aproveitamento do questionário e considerando o histórico das respostas de 2021 e 2022, resolvemos alterar a metodologia utilizada nas questões 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53 e 54 em 2023. Agrupamos as perguntas para uma maior fluidez do questionário, sem prejuízo às respostas

Gráfico 45



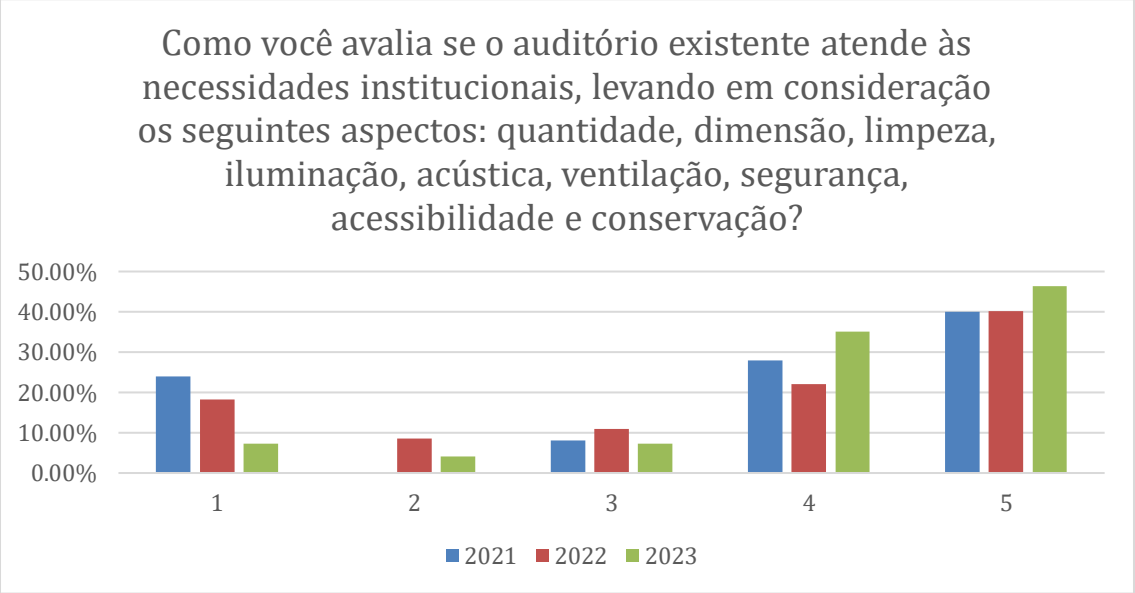
Análise gráfico 45: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório demonstram um total de 82,47% apontando um resultado positivo para as instalações.

Gráfico 46



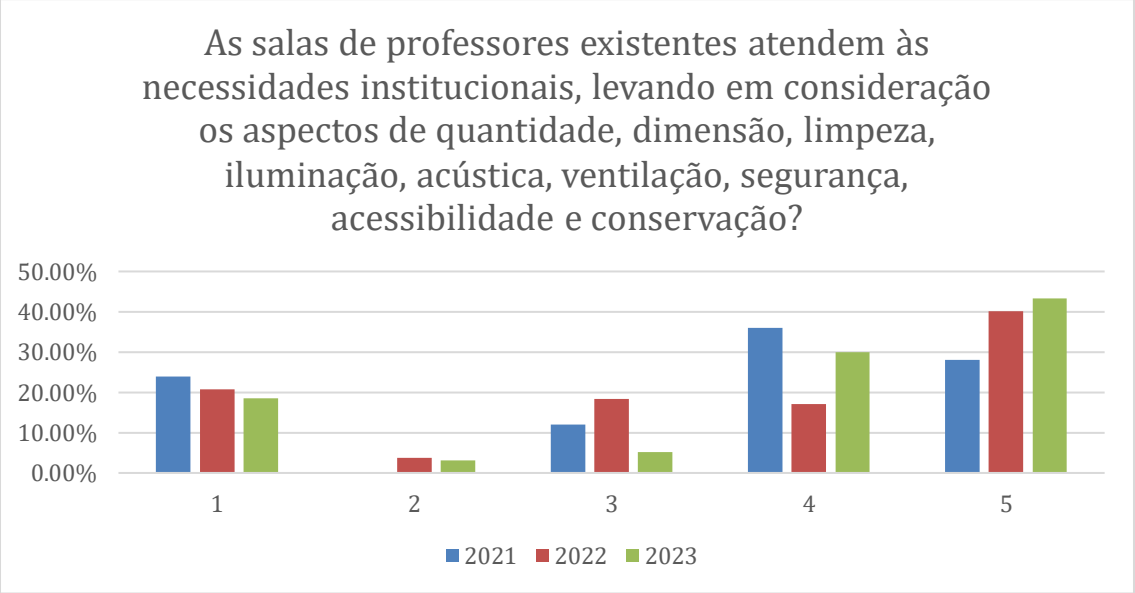
Análise gráfico 46: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório, enxergamos uma evolução de 2021 até 2023.

Gráfico 47



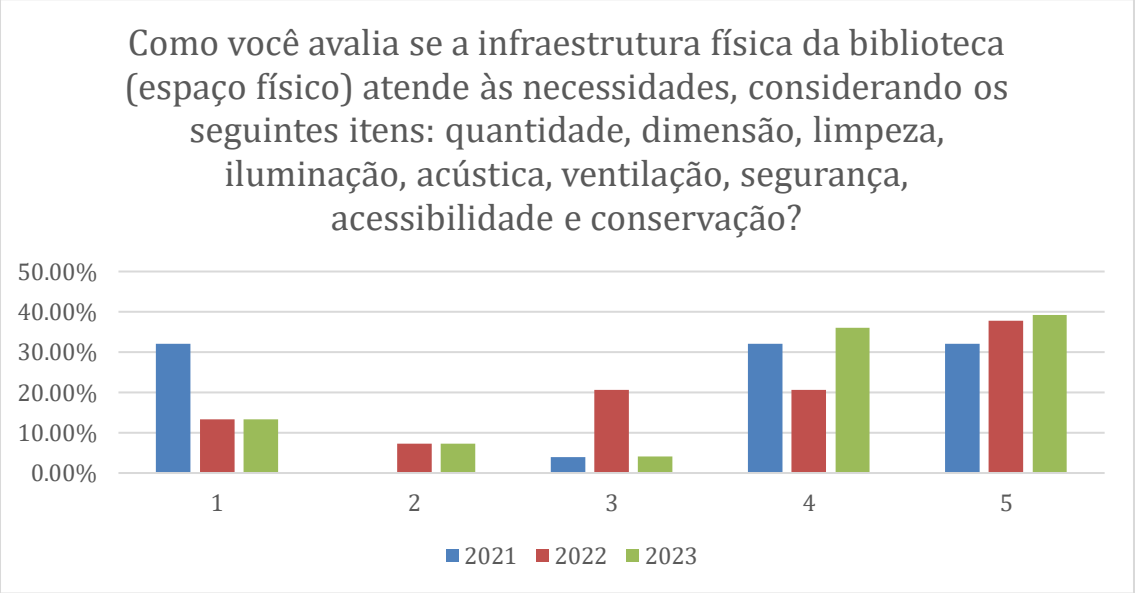
Análise gráfico 47: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório, enxergamos uma manutenção nos 2 primeiros nos e depois uma evolução no último ano.

Gráfico 48



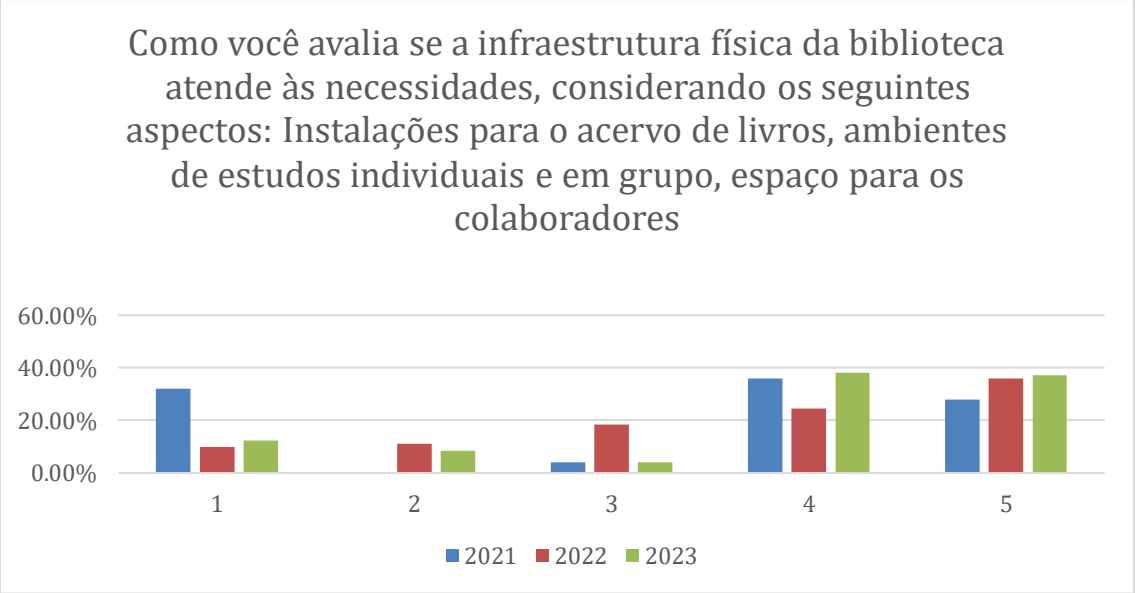
Análise gráfico 48: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório, é possível verificar uma evolução ao longo dos 3 anos.

Gráfico 49



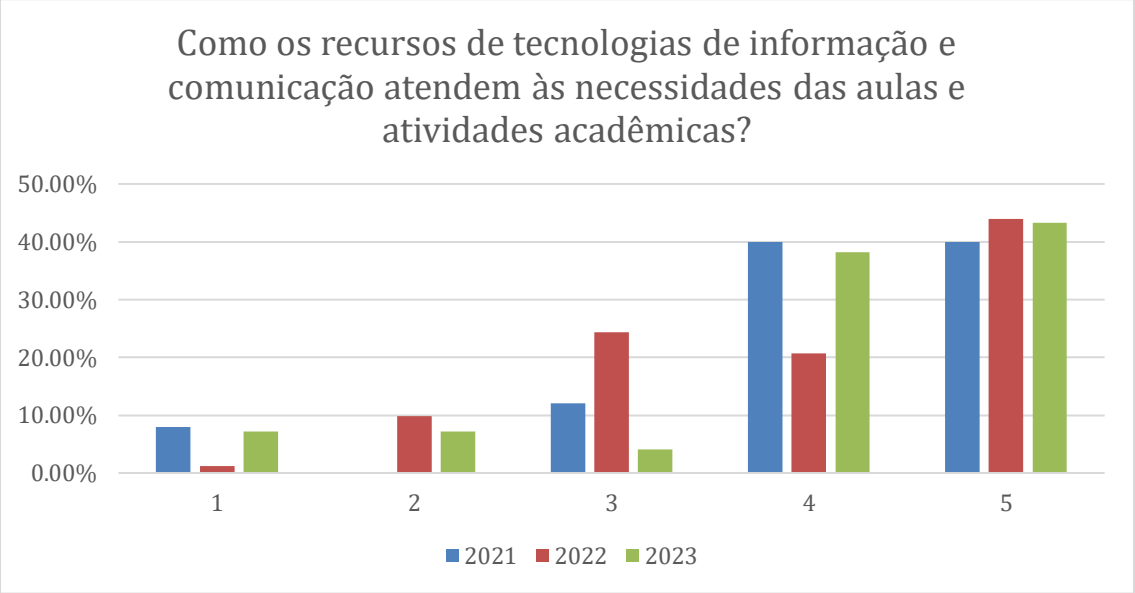
Análise gráfico 49: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório sobre a biblioteca, é possível verificar uma evolução ao longo dos 3 anos.

Gráfico 50



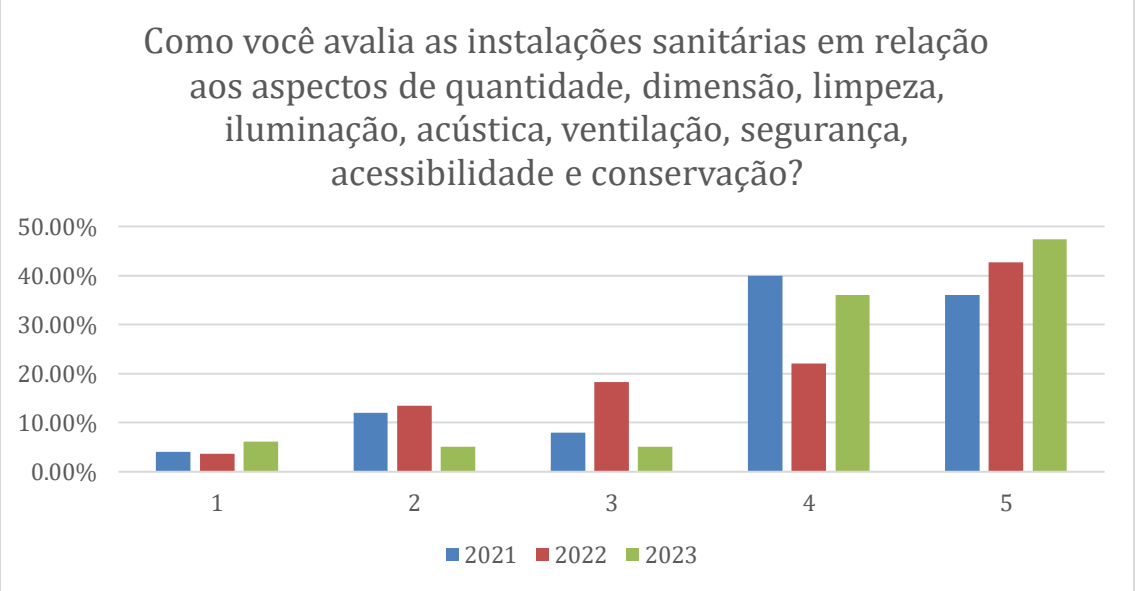
Análise gráfico 49: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório sobre a biblioteca, é possível verificar uma evolução ao longo dos 3 anos, bem como no gráfico anterior, mostrando uma evolução da biblioteca de maneira ampla.

Gráfico 51



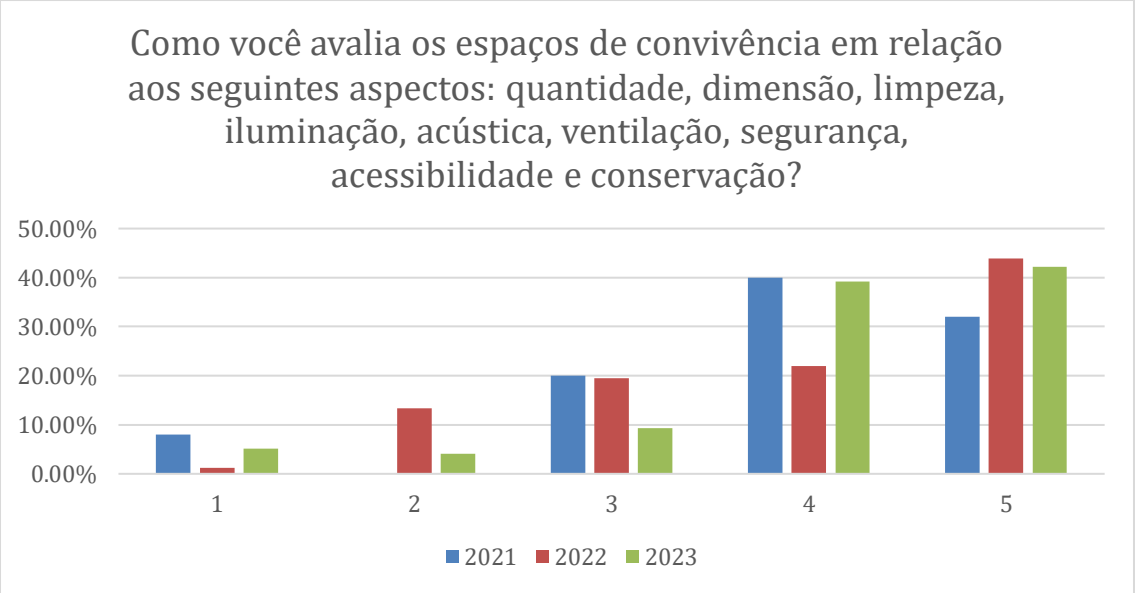
Análise gráfico 51: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório demonstram um total de 81,33% apontando um resultado positivo para os recursos de tecnologias de informação.

Gráfico 52



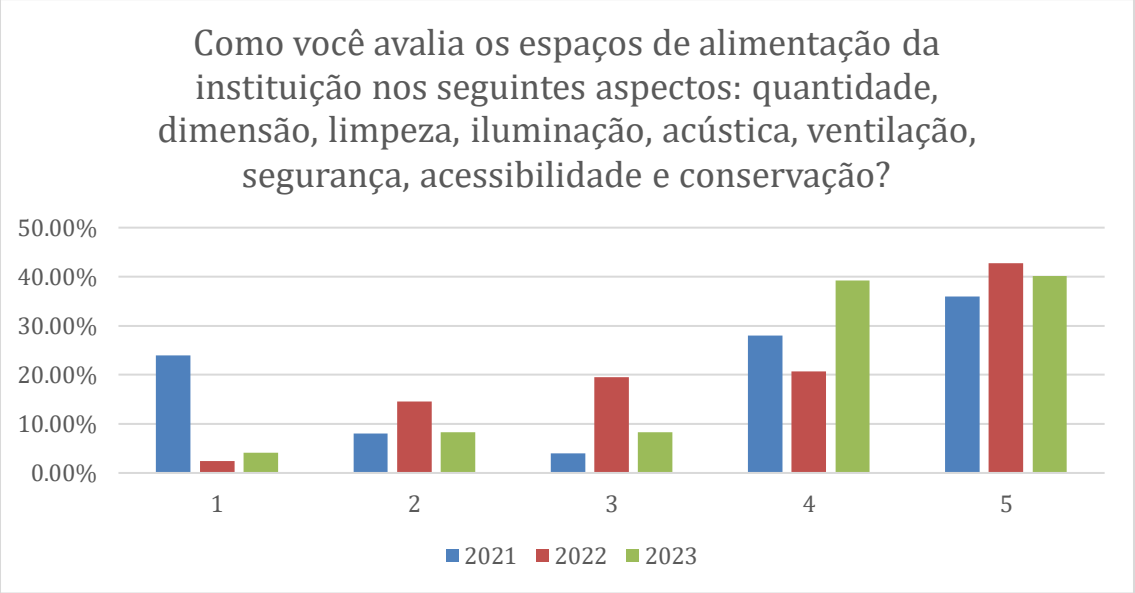
Análise gráfico 52: considerando as respostas classificadas como muito satisfatório, enxergamos uma boa evolução no período de 2021 até 2023.

Gráfico 53



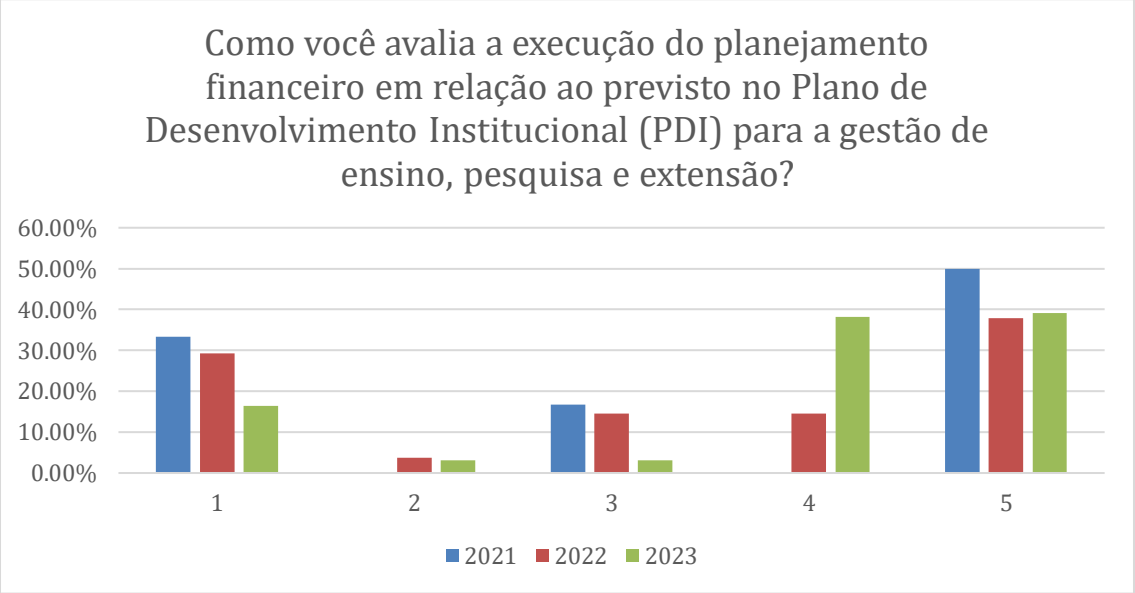
Análise gráfico 53: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório demonstram um total de 81,43% apontando um resultado positivo para os espaços de convivência.

Gráfico 54



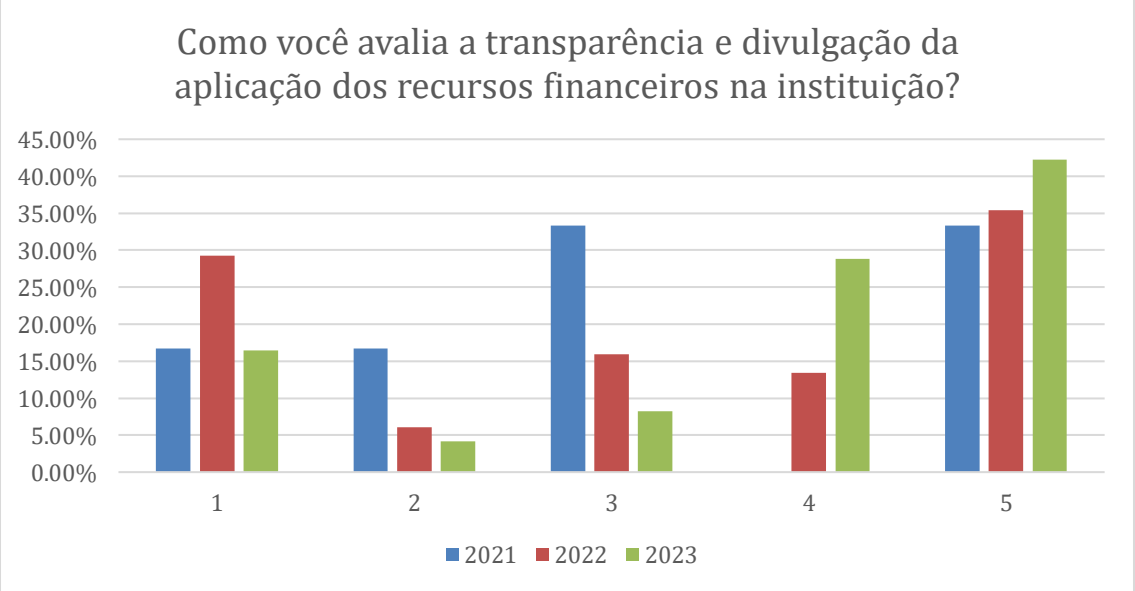
Análise gráfico 54: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório demonstram um total de quase 80%, considerando assim um resultado positivo apesar da pequena queda do indicador muito satisfatório em relação ao ano anterior.

Gráfico 55

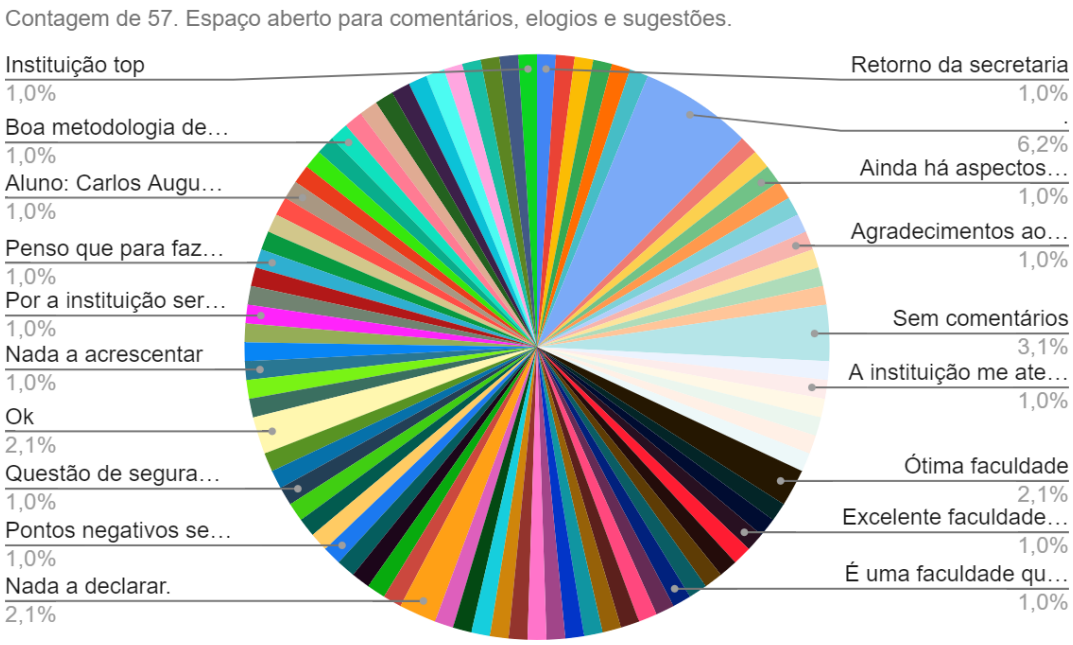


Análise gráfico 55: a soma dos resultados satisfatório e muito satisfatório demonstram um total de 77,13%, um resultado positivo apesar da queda do indicador muito satisfatório em relação ao ano de 2021.

Gráfico 56



Análise gráfico 56: considerando as respostas classificadas como satisfatório e muito satisfatório, enxergamos uma boa evolução no período de 2021 até 2023.



Analise: a diversidade das respostas demonstram uma grande variação entre opiniões e que necessitam ser direcionados a setores específicos da instituição para acompanhar ações a serem melhoradas e analisadas para avanço de novos dados institucionais.

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Prime acredita na construção de uma instituição democrática, onde todos os segmentos têm o poder de gerar subsídios para a melhoria e aperfeiçoamento dos processos, e consequentemente promover o desenvolvimentoe crescimento da Faculdade. Por meio dos resultados das avaliações é possível planejar, criar estratégias e auxiliar a tomada de decisão do corpo gestor, de modo a reforçar a prática de uma gestão participativa e democrática.

A Comissão Própria de Avaliação compreende que o ano 2023 foi direcionado para a consolidação da estrutura institucional quanto atendimento direto ao discente, importa ressaltar que o crescimento institucional impactou diretamente em uma necessidade direta de melhoria da estrutura física institucional, a qual comprometeu-se durante o ano em questão na busca de recursos e planejamento para a construção de nova sede, devidamente adequada ao ambiente acadêmico e necessidades educativas institucionais primando pesquisa, extensão, e qualidade de ensino.

Os processos de avaliação institucional, demonstraram ainda a necessidade de melhoria do sistema de informatização e comunicação de resultados institucionais para com a a comunidade externa e interna, sendo necessário revisar meios de registro, sistema de informatização e registro acadêmico. Importa destacar que a instituição tem buscado pesquisa de novos produtos de software e aprimoramento das tecnologias institucionais.

Conscientes de que os processos de autoavaliação devem constituir um sistema que viabilize a integração das diversas dimensões da realidade institucional analisada e com o objetivo de assegurar as coerências conceituais e práticas, a CPA realizou a autoavaliação no ano de 2023 de forma harmônica e democrática entre todos aqueles que fazem parte do corpo acadêmico, docente e administrativo, evidenciando a realidade da Instituição em suas potencialidades e fragilidades no seu desenvolvimento e concretização.

O estudo comparativo favorece a compreensão do quanto estamos atendendo nossa comunidade acadêmica, e a forma de escuta qualificada com a devida atenção e respeito as observações promovidas pelo grupo docente e discente, permitindo correções de falhas, avanços metodológicos, e investimentos estruturais e tecnológicos.

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Nesta seção, relata-se as fragilidades apontadas pela comunidade acadêmica, em especial pelos acadêmicos, docentes e colaboradores não registram nenhuma fragilidade, essa comissão deixa ainda, a sugestão de algumas ações com base na análise realizada:

FRAGILIDADES	AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE
Análise: quanto as ações afirmativas de defesa dos Direitos Humanos e da igualdade étnico-racial, pode-se verificar um grande número de acadêmicos que consideram ser muito bom e excelente, todavia, uma parcela significativa desconhece tais ações, fato que aponta uma fragilidade.	Ampliação e melhor divulgação das ações afirmativas de defesa dos Direitos Humanos e da igualdade étnico-racial. Promoção de eventos sobre o tema, para atendimento aos discentes.
Análise: considerando os percentuais registrados nas alternativas suficiente, muito boa e excelente, cerca de 45% dos docentes participantes da pesquisa, consideram positivas as ações implantadas pela Faculdade Prime com relação ao desenvolvimento econômico e social, em relação ao aspecto melhoria da infraestrutura urbana, condições de qualidade de vida da população, em relação ao proposto no PDI. Alguns docentes consideram frágil o quesito, motivo pelo qual a CPA registrará a fragilidade para promover melhorias no aspecto.	Ampliação e melhor divulgação das ações implantadas pela Faculdade Prime com relação ao desenvolvimento econômico e social, e seus aspectos em relação ao proposto no PDI.
Análise: considerando os percentuais registrados nas alternativas suficiente, muito boa e excelente, 40% dos docentes participantes da pesquisa, consideram positivas as ações implantadas pela Faculdade Prime com relação ao desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI, considerando o aspecto projetos e ações de inovação social. A maioria dos docentes consideram frágil o quesito, motivo pelo qual a CPA registrará a fragilidade para promover melhorias no aspecto	Ampliação de patrocínio e fomento à educação, em outras instituições de ensino e à comunidade em geral, na utilização do RA (Realidade Virtual) e metaverso, e demais ações estratégicas voltadas à inovação social.

Análise: considerando os percentuais registrados nas alternativas suficiente e excelente, a maioria professores participantes da pesquisa consideram que a IES incentiva de forma positiva sua participação na elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Alguns dos docentes consideram frágil o quesito, motivo pelo qual a CPA registrará a fragilidade para promover melhorias no aspecto.	Ampliação no envolvimento docente na participação de elaboração do PDI.
Análise: considerando os percentuais registrados nas alternativas suficiente e excelente, a maioria dos professores participantes da pesquisa têm a percepção de que as ações de estímulo às produções acadêmicas são desenvolvidos positivamente pela IES. Porém, há alguns que consideram o quesito frágil, motivo pelo qual a CPA registrará a fragilidade para melhoria.	Melhor divulgação sobre as produções acadêmicas, com o objetivo de adequar a percepção da comunidade acadêmica quanto ao tema.
Análise: considerando os percentuais registrados nas alternativas muito boa e excelente, menos de 50% dos professores consideram positiva a política de bolsas e/ou convênios para cursos de pós- graduação subsidiados pela Instituição. Encontra-se uma fragilidade a ser registrada pela CPA.	Elaboração de novas políticas de bolsas e/ou convênios para os cursos de pós- graduação a serem subsidiados pela IES, bem como maior divulgação quando as já existentes.
Análise: 50% dos professores participantes da pesquisa, não souberam responder para avaliar a autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados, registra-se uma fragilidade a ser tratada pela IES.	Ampliação e melhor divulgação das ações implantadas pela Faculdade Prime com relação à autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados.
Análise: Uma parte significante dos professores não souberam responder quanto aos critérios de indicação e recondução de seus membros, fragilidade encontrada pela CPA.	Ampliação e melhor divulgação das ações implantadas pela Faculdade Prime com relação aos critérios de indicação e recondução de seus membros, fragilidade encontrada pela CPA.

Análise: considerando as alternativas suficiente, muito boa e excelente, aproximadamente 30% dos docentes participantes da pesquisa estão satisfeitos com a quantidade de auditórios oferecida pela IES. A maioria não soube responder a respeito, motivo pelo qual fora registrada fragilidade pela CPA.	Ampliação de convênios para locação de auditórios bem como estudo para viabilidade de estruturação de auditório próprio.
Análise: considerando as alternativas suficiente e excelente, 66% dos docentes participantes da pesquisa estão satisfeitos com a infraestrutura física da biblioteca com relação às Instalações para o acervo de livros, fato que aponta uma fragilidade a ser tratada pela IES.	Ampliação no acervo físico e virtual, atualizado, promovendo melhoria no aspecto infraestrutura da biblioteca.
Análise: apenas 50% dos professores participantes da pesquisa, consideram suficiente e excelente a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão, registra-se uma fragilidade a ser tratada pela IES.	Ampliação e melhor divulgação das ações implantadas pela Faculdade Prime com relação à execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão, registra-se uma fragilidade a ser tratada pela IES.
Análise: apenas 50% dos professores participantes da pesquisa, consideram suficiente e excelente a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros, registra-se uma fragilidade a ser tratada pela IES.	Ampliação e melhor divulgação das ações implantadas pela Faculdade Prime com relação à a transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros, registra-se uma fragilidade a ser tratada pela IES.

Em razão dos resultados expostos no desenvolvimento deste relatório, a CPA, empenhada na responsabilidade do processo educacional no ensino superior, reconhece a necessidade de ampliar suas ações no sentido de aprimorar o desenvolvimento da Instituição em todos as dimensões, com ampla divulgação dos resultados no presente relatório já apresentado, reiterando dessa forma, o compromisso com a comunidade acadêmica da Faculdade Prime.

A CPA pretende contribuir com maior afinco e de maneira efetiva para que todos os processos ocorram de forma clara e eficiente. Os resultados apresentados neste relatório confirmam que a Faculdade Prime tem trabalhado para implementar e aprimorar um sistema de autoavaliação igualitário e participativo, organizando e facilitando os processos internos e externos, atendendo dessa forma ao disposto na lei 10.861 de 2004, garantindo clareza e transparência na divulgação das informações junto à sua comunidade e aos órgãos reguladores, visando a melhoria contínua do ensino ofertado.

Os resultados contidos neste Relatório foram divulgados à comunidade acadêmica por meio do ambiente virtual de aprendizagem. A Comissão encontra-se à disposição para todos e quaisquer esclarecimentos que, de alguma forma, os atores possam expressar do seu posicionamento quanto ao feedback dos resultados, como também aos que desejam contribuir de forma relevante para a o alcance da excelência educacional da instituição presencialmente na sala da CPA ou via e-mail: cpa@faculdadeprime.com.br

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO –

CPAFACULDADE PRIME



FACULDADE PRIME

Rua Brasil, nº 616 – Monte Castelo, Campo Grande - MS, 79010- 230.

Horário de funcionamento: 7h30min-22h30min

6. REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação daEducação Superior – SINAES e dá outras proficiências. Brasília, 2004.

_____, MEC/INEP. **Nota técnica nº 65, de 09 de outubro de 2004**. Roteiro para Relatório deAutoavaliação Institucional. Brasília, 2004.

Documento assinado digitalmente
gov.br
LUIZ CARLOS SALDANHA RODRIGUES JUNIOR
Data: 20/03/2024 12:28:33-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Luiz Carlos Saldanha Rodrigues Junior
Coordenação da CPA